



**Situations- und  
Ressourcenanalyse  
der  
*Partnerschaft für Demokratie  
der Stadt Ratzeburg und  
des Amtes Lauenburgische Seen***



**Mit Respekt auf Kurs**  
**Partnerschaft für Demokratie der  
Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen**

Evans Gumbe, Projektmanagment  
Reda Safieh  
Lena Hilliger  
Rama Safieh  
Hanna-Sophie Dittmann  
Charlotte Hilterhaus  
Mouhamadou Moustapha Fall



**TECHNISCHE  
HOCHSCHULE  
LÜBECK**

International Office

Lübeck, im Februar 2026

---

**Verfasser**

*Maximiliane Musterfrau,  
Gotthilf Mustermay,  
Brunhilde Schlagmichtot,  
Ottokar Flippdochaus,  
Max Auchsehrnett,*  
Technische Hochschule Lübeck  
International Office



International Office

**Koordinierungs- und Fachstelle**

*c/o VHS Ratzeburg und Umland e.V.*  
Seminarweg 1  
23909 Ratzeburg  
Telefon +49.4541.8000-146  
Fax +49.4541.891387  
E-Mail: KuF@vhs-ratzeburg.de

**Herausgeber und Copyright ©**

*Partnerschaft für Demokratie  
Inselstadt Ratzeburg und  
Amt Lauenburgische Seen*  
[www.PartnerschaftDemokratie.de](http://www.PartnerschaftDemokratie.de)

**Realisation**

*Baisch:Kommunikatio  
Marketing- und Werbeberatung e.K.*  
Telefon 07031.81 82 370  
Bunsenstraße 40  
71032 Böblingen  
[Contact@Baisch.org](mailto:Contact@Baisch.org)  
[www.Baisch.org](http://www.Baisch.org)

**Federführendes Amt**

*Stadt Ratzeburg  
Presse- und Öffentlichkeitsarbeit*  
Mark Sauer  
Unter den Linden 1  
23909 Ratzeburg  
Telefon +49.4541.80 00-114  
[Sauer@Ratzeburg.de](mailto:Sauer@Ratzeburg.de)  
[www.Ratzeburg.de](http://www.Ratzeburg.de)

**Copyright © 2026**

*Partnerschaft für Demokratie  
Inselstadt Ratzeburg und  
Amt Lauenburgische Seen*

---

---

**Situations- und  
Ressourcenanalyse  
der  
*Partnerschaft für Demokratie  
der Stadt Ratzeburg und  
des Amtes Lauenburgische Seen***



**Partnerschaft für Demokratie der  
Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen**

Evans Gumbe, Projektmanagment  
Reda Safieh  
Lena Hilliger  
Rama Safieh  
Hanna-Sophie Dittmann  
Charlotte Hilterhaus  
Mouhamadou Moustapha Fall

 **TECHNISCHE  
HOCHSCHULE  
LÜBECK**  
International Office

Lübeck, im Februar 2026

---



## Inhalt

|           |                                                                                    |           |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Einleitung</b>                                                                  | <b>6</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Beschreibung des Raumkontexts</b>                                               | <b>8</b>  |
| 2.1       | Regionale Einbettung und demografische Hinweise                                    | 8         |
| 2.2       | Siedlungs- und Ortsstruktur                                                        | 9         |
| 2.3       | Sozioökonomische Rahmenbedingungen                                                 | 9         |
| 2.3.1     | Arbeitsmarkt und Pendlerverhalten                                                  | 9         |
| 2.3.2     | Wirtschaftliche Struktur                                                           | 10        |
| 2.3.3.    | Einkommen und Eigentum                                                             | 10        |
| 2.3.4     | Bildung und soziale Infrastruktur                                                  | 10        |
| 2.3.5     | Soziale Lage in Ratzeburg                                                          | 11        |
| 2.3.6     | Soziale Lage im Amt Lauenburgische Seen                                            | 12        |
| 2.3.7     | Bevölkerungsstruktur und Migration                                                 | 12        |
| 2.3.8.    | Zusammenfassung                                                                    | 14        |
| 2.4       | Politisches Milieu und Wahlverhalten                                               | 15        |
| 2.5       | Politisch motivierte Kriminalität (PMK) – Landes- und Regionalanalyse              | 17        |
| <b>3.</b> | <b>Situationsanalyse</b>                                                           | <b>20</b> |
|           | Intro: Problemlagen im Kontext des Bundesprogramms »Demokratie leben!«             | 20        |
| 3.1       | Rechtsextreme Strukturen vor Ort                                                   | 21        |
| 3.2       | Rechtsextreme Propaganda und Symbolik im öffentlichen Raum                         | 22        |
| 3.3       | Reichsbürger und Selbstverwalter                                                   | 23        |
| 3.4       | Demokratieverachtung und Demokratieskepsis                                         | 24        |
| 3.5       | Angriffe auf demokratische Akteur*innen und Institutionen                          | 26        |
| 3.6       | Fremdenfeindliche Gewalt, Rassismus und Diskriminierung                            | 29        |
| 3.7       | Räumliche Verortung der Problemlagen                                               | 33        |
| 3.8       | Priorisierung der Problemlagen                                                     | 34        |
| 3.9       | Zusammenfassung                                                                    | 37        |
| <b>4.</b> | <b>Ressourcen- und Bedarfsanalyse</b>                                              | <b>38</b> |
| 4.1       | Analyse der Akteurslandschaft                                                      | 38        |
| 4.1.1     | Demokratische Zivilgesellschaft in der Stadt Ratzeburg                             | 38        |
| 4.1.2     | Demokratische Zivilgesellschaft im Amt Lauenburgische Seen                         | 40        |
| 4.1.3     | Bündnis für Demokratie und Menschenrechte für Ratzeburg und Umland                 | 40        |
| 4.1.4     | Sektorübergreifende Kooperation und politische Rahmenbedingungen                   | 42        |
| 4.2       | Zentrale Bedarfe                                                                   | 43        |
| 4.2.1     | Die Raumfrage                                                                      | 43        |
| 4.2.2     | Die Mobilitätsfrage                                                                | 44        |
| 4.2.3     | Schutzangebote und Prävention                                                      | 45        |
| 4.3       | Einbindung in überregionale Netzwerkstrukturen                                     | 46        |
| 4.4       | Synergien mit der 'Engagementstrategie' der Ratzeburg                              | 46        |
| 4.5       | Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung vor Ort | 47        |
| 4.5.1     | Mitwirkung in der Kommunalpolitik                                                  | 47        |
| 4.5.2     | Auskunfts- und Antragsrechte                                                       | 49        |
| 4.5.3     | Bürgerentscheid und Bürgerbegehren                                                 | 50        |
| 4.5.4     | Ergänzende Angebote seitens der 'Partnerschaft für Demokratie'                     | 50        |
| 4.5.5     | Berichterstattung und Öffentlichkeitsarbeit                                        | 51        |
| 4.6       | Fazit und Handlungsempfehlungen                                                    | 51        |



|           |                                                                                  |           |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>5.</b> | <b>Anhang</b>                                                                    | <b>54</b> |
| 5.1       | Übersicht der Förderarbeit der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen (2023–2025)     | 54        |
| 5.2       | Sachbericht zur Arbeit der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen (2017–2025, Auszug) | 56        |
| 5.3       | Geförderte Projekte der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2023                   | 57        |
| 5.4       | Geförderte Projekte der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2024                   | 60        |
| 5.5       | Geförderte Projekte der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2025                   | 64        |
| 5.6       | »Erläuterungen und Hinweise zur Situations- und Ressourcenanalyse«...            | 68        |
| 5.7       | ... und der zugehörige Fragebogen                                                | 70        |

#### **Hinweis zur Nutzung der Broschüre in der PDF-Version**

Die Einträge des Inhaltsverzeichnisses sind im Dokument verlinkt, heißt:

Ein »Klick« auf den Eintrag blättert direkt zur entsprechenden Seite;

ein »Klick« auf »#« in der Fußleiste außen blättert zurück zum Inhaltsverzeichnis.

## 1. Einleitung

Die vorliegende Untersuchung wurde im Auftrag der »Partnerschaft für Demokratie der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen« (PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen) erstellt. Die Situations- und Ressourcenanalyse dient dazu, den Sozialraum der Region detailliert zu beschreiben, lokale Herausforderungen im Kontext des Bundesprogramms »Demokratie leben!« zu identifizieren, die Bedarfe für Demokratietarbeit, Vielfaltgestaltung und Extremismusprävention zu erfassen sowie unterstützende Potenziale für diese Arbeit zu benennen (siehe im Anhang: *Fragenkatalog für eine Situations- und Ressourcenanalysen*).

Die PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen befindet sich seit 2025 in ihrer dritten Förderperiode, unterstützt durch das Bundesprogramm »Demokratie leben!« des Bundesministeriums für Bildung, Familie, Frauen, Senioren und Jugend. Ihr erklärtes Ziel ist es, die demokratiestärkende Arbeit in Stadt und Amt bis 2032 fortzusetzen und auszubauen.

Aufgrund sehr guter Erfahrungen aus einem früheren Kooperationsprojekt der Stadt Ratzeburg wurde eine studentische Forschungsgruppe der Technischen Hochschule Lübeck mit der Erstellung der vorliegenden Situations- und Ressourcenanalyse beauftragt. Das International Office der TH Lübeck konnte dafür eine interkulturelle Gruppe von ausländischen und deutschen Studierenden gewinnen, die methodisch für sozialwissenschaftliche Analysearbeit qualifiziert waren und durch ihre vielfältigen Hintergründe einen multiperspektivischen Ansatz in die Analyse einbringen konnten. Ihr Auftrag war es, Recherchen durchzuführen, Zielgruppen zu bestimmen, Interviews zu planen und durchzuführen sowie die gewonnen Ergebnisse in Berichtsform zusammenzufassen und mit den maßgeblichen Akteur\*innen der Partnerschaft zu diskutieren. Die Analysearbeit wurde durch die Koordinierungs- und Fachstelle der Partnerschaft, ansässig bei der Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V., logistisch und koordinierend unterstützt.

### Die Analyse basiert auf verschiedenen Quellen:

- > Öffentliche Statistiken (Bevölkerungsentwicklung, sozioökonomische Indikatoren, Wahlverhalten)
- > Präsentationen des Landeskriminalamtes Schleswig-Holstein zur politisch motivierten Kriminalität (PMK), insbesondere PMK-Rechts,
- > die Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) für 2023 und 2024,
- > lokale und regionale Presseberichte zu rechtsextremen, rassistischen und demokratiefeindlichen Vorfällen,
- > Drohschreiben und Propagandamaterialien, die an kommunale Einrichtungen gelangten,
- > weitere Dokumente zu Aktivitäten von demokratieskeptischen Akteuren und demokratiefeindlichen Gruppen, darunter Reichsbürger und rechtsextreme Zusammenschlüsse, sowie
- > eigene qualitative Erhebungen, bestehend aus fünf Interviews mit Fokusgruppen zusätzlich zu den kommunalen Verantwortungsträger\*innen [4 Personen]:
  1. Federführendes Amt der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen: 1 Person,
  2. Koordinierungs- und Fachstelle der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen: 1 Person,
  3. Regionales Beratungsteam gegen Rechtsextremismus der AWO S.H.: 2 Personen,
  4. Leitung der städtischen Jugendzentren: 2 Personen,
  5. Betroffene von Rassismus: 4 Personen,
- > dazu drei Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen: 31 Personen (Multiplikator\*innen) aus dem Bündnis für Demokratie und Menschenrechte, die zusätzliche Einblicke in lokale Herausforderungen und Potenziale der Region liefern.

### Die Untersuchung

deckt den Zeitraum von 2023 bis 2025 ab und orientiert sich an vorgegebenen Leitfragen aus dem Bundesprogramm »Demokratie leben!«:

1. Wie ist der Raumkontext strukturell und gesellschaftlich geprägt?
2. Welche Problemlagen bestehen in Bezug auf Demokratie, Vielfalt und Extremismusprävention?
3. Welche zivilgesellschaftlichen und institutionellen Akteur\*innen können zur konstruktiven Bearbeitung dieser Herausforderungen beitragen?

Die Ergebnisse liefern eine fundierte Grundlage für die Planung und Umsetzung von zukünftigen Maßnahmen der *PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen* im Rahmen des Bundesprogramms »Demokratie leben!«. Sie unterstützen kommunale Entscheidungsträger\*innen, Bildungseinrichtungen, zivilgesellschaftliche Initiativen und weitere Akteur\*innen vor Ort dabei, Demokratie zu stärken, Vielfalt aktiv zu gestalten und extremistischen Tendenzen wirksam entgegenzutreten.

### Hinweis zur Datenlage:

Im Gegensatz zur *Stadt Ratzeburg* wird das *Amt Lauenburgische Seen* statistisch nicht als eigenständige Größe erfasst. Statistische Bezugspunkte sind hier immer die 25 angehörigen Amtsgemeinden. Entsprechend wurden für die Darstellung des Amtes die vorliegende Statistiken zu Einwohnerzahl, Altersstruktur, Einwohnerdichte sowie zu aussagekräftigen soziodemographischen Daten und zum Wählerverhalten aus den Amtsgemeinden ausgewertet und zusammengefasst.



## 2. Beschreibung des Raumkontexts

### 2.1 Regionale Einbettung und demografische Hinweise

Die Stadt Ratzeburg und das umliegende Amt Lauenburgische Seen liegen im südöstlichen Schleswig-Holstein an der Landesgrenze zu Mecklenburg-Vorpommern. Der Bürgermeister von Ratzeburg beschreibt die Region als »eingebettet zwischen den Oberzentren Lübeck, Schwerin und Hamburg«. Sie verbindet mithin städtische Zentren mit kleinstädtischen und ländlichen Räumen.

#### Demographische Eckdaten:

|                         |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Einwohner*innen         | ca. 14.550                                                                                                                                                                                          |
| Bevölkerungsentwicklung | letzte 5 Jahre leicht rückläufig –0,7 %<br>langfristig seit 2011 +6,9 %                                                                                                                             |
| Altersstruktur          | 65 Jahre und älter = 27 %<br><i>Bundesdurchschnitt: 22,4 %</i><br>unter 18 Jahre = 17,5 %<br><i>Bundesdurchschnitt: 16,7 %</i><br>Medianalter = 48,6 Jahre<br><i>Bundesdurchschnitt: 44,8 Jahre</i> |
| Einwohnerdichte         | ca. 4,8 Personen/Hektar                                                                                                                                                                             |
| Zuzüge vs. Fortzüge     | 66,3 Zuzüge pro 1.000 Einwohner<br>57,0 Fortzüge pro 1.000 Einwohner                                                                                                                                |
| Demografiety            | Typ 6 = Städte/<br>Wirtschaftsstandorte mit sozioökonomischen Herausforderungen                                                                                                                     |

Quelle: Demografiebericht Ratzeburg, Wegweiser Kommune, 2023, BertelsmannStiftung, Amt Lauenburgische Seen

#### Stadt Ratzeburg

»Wir sind ein Unterzentrum mit Teilfunktion eines Mittelzentrums. [...] Wir können im Wesentlichen alle Dienstleistungen, die eine Kommune Bürgern anbietet, hier vor Ort bereitstellen – Schulen, öffentliche Einrichtungen, Einzelhandel, Nahverkehr – und darüber hinaus auch für die umliegenden Gemeinden«, so der Bürgermeister von Ratzeburg.

#### Demographische Eckdaten (Stand 2022/2023):

|                  |                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Einwohner*innen  | 14.171                                                                                                                                                                                          |
| Gemeindestruktur | 25 Gemeinden,<br>von stark ländlich (Schaalseeregion)<br>bis teils an städtische Infrastruktur (Ratzeburg, Lübeck) angeschlossen                                                                |
| Altersstruktur   | 65 Jahre und älter = 24 %<br><i>Bundesdurchschnitt: 22,4 %</i><br>unter 18 Jahre = 16 %<br><i>Bundesdurchschnitt: 16,7 %</i><br>Medianalter = 46 Jahre<br><i>Bundesdurchschnitt: 44,8 Jahre</i> |
| Einwohnerdichte  | 4–50 Personen/Hektar<br>sehr unterschiedlich, je nach Gemeinde                                                                                                                                  |

Quelle: Amt Lauenburgische Seen – Einwohnerzahlen und Gemeinden (Zensus 2022)

#### Amt Lauenburgische Seen

Das Amt besteht aus 25 Dorfgemeinden: Albsfelde, Bäk, Brunsmark, Buchholz, Einhaus, Fredeburg, Giesensdorf, Groß Disnack, Groß Grönau, Groß Sarau, Harmsdorf, Hollenbek, Horst, Kittlitz, Klein Zecher, Kulpin, Mechow, Mustin, Pogeez, Römnitz, Salem, Schmilau, Seedorf, Sterley und Ziethen.

## 2.2 Siedlungs- und Ortsstruktur

Die Siedlungs- und Ortsstruktur von Ratzeburg ist durch eine prägnante Dreiteilung des Ortes geprägt, mit einem historischen Stadtkern auf einer Insel im Ratzeburger See und zwei Stadtteilen (Vorstadt und St. Georgsberg), in denen der Großteil der Bevölkerung leben. Die Stadt selbst ist weitläufig und mit ihrer Lage in einer Endmoränenlandschaft auch durch vergleichsweise große Höhenunterschiede geprägt, was insbesondere in Fragen von Inklusion ein Problem darstellt. Die Stadtteile sind über die Jahrzehnte gewachsen, teilweise in Quartieren mit Einfamilienhäusern, teilweise in Quartieren mit sozialem Wohnungsbau. Rund 70% des Gebäudebestandes wurden vor 1979 errichtet. Es besteht ein Mangel an bezahlbarem und barrierefreiem Wohnraum (Quelle: Wohnungsmarktkonzept Ratzeburg und Umland' der GEWOS).

Die Siedlungs- und Ortsstruktur im Amt Lauenburgische Seen ist in sich sehr heterogen und teilweise auch sehr kleinteilig. Die größte Gemeinde ist Groß Grönau mit ca. 3.600 Einwohnerinnen. Die kleinste Gemeinde Fredeburg hat lediglich 44 Einwohnerinnen. In einigen Gemeinden gibt es zudem mehrere, entfernt liegenden Ortsteile, wie beispielsweise in Klein Zecher mit den Ortsteilen Collinghof, Hakendorf, Hinterkoppel und Marienstedt oder in Kittlitz mit den Gütern Goldensee und Niendorf am Schaalsee sowie den Siedlungen Butz, Vogtstemmen und Rosenhagen.

## 2.3 Sozioökonomische Rahmenbedingungen

Die wirtschaftliche und gesellschaftliche Struktur der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen ist stark von mittelständischen Betrieben, kleineren Unternehmen und landwirtschaftlichen Strukturen geprägt. Große Industriebetriebe gibt es in der Region nicht, was für eine stabile, gleichbleibende Wirtschaftskraft sorgt. Ratzeburgs Bürgermeister betont:

»Wir haben wenig Arbeitsplätze in unseren Gemeinden. Die Menschen pendeln fast immer aus, Ratzeburg, Mölln, Lübeck, Hamburg, ja, die Hälfte pendelt nach Hamburg. [...] Die Landwirtschaft hat deutlich an Bedeutung verloren, viele arbeiten außerhalb der Region.«

### 2.3.1 Arbeitsmarkt und Pendlerverhalten

Der überwiegende Teil der Bevölkerung ist in kleinen und mittleren Unternehmen beschäftigt. Größere Arbeitgeber in der Region sind zum einen verschiedene Einrichtungen aus dem Gesundheitswesen, die in Ratzeburg ansässig sind, und zum anderen einige Unternehmen des Landhandels.

In den ländlichen Gemeinden gibt es nur wenige Arbeitsplätze vor Ort. Traditionelle Arbeitsfelder wie die Landwirtschaft haben an Bedeutung verloren: »Heute haben nur noch zwei oder drei große Höfe Mitarbeiter – alle anderen pendeln aus«, so die Bürgermeisterin von Kittlitz.

Aber auch aus Ratzeburg pendeln viele Erwerbstätige in die benachbarten Oberzentren, vor allem Lübeck und Hamburg.

### 2.3.2 Wirtschaftliche Struktur

Die lokale Wirtschaft ist mittelständisch geprägt, mit einem Mix aus Handwerk, Dienstleistung, vor allem im Gesundheitswesen und im Landhandel, sowie kleinere produzierende Unternehmen.

In Ratzeburg gibt es in kleinerem Umfang ein Einzelhandels- und Dienstleistungsgewerbe, das auf den täglichen Bedarf ausgerichtet ist.

Landwirtschaft prägt weiterhin die ländlichen Räume, ist jedoch nicht mehr der dominierende Wirtschaftsfaktor. Sie bleibt allerdings identitätsstiftend und kulturell relevant, insbesondere für die Verbindung von Landschaft und Dorfleben.

Der Tourismus spielt eine zunehmende Rolle. Die Region ist Teil des Naturparks Lauenburgische Seen, verfügt über zahlreiche Badestellen und Freizeitmöglichkeiten und zieht Besucherinnen und Zweitwohnungsbesitzerinnen an. Aus Sicht des Ratzeburger Bürgermeisters kann sie allerdings ihr Entwicklungspotential nicht voll entfalten: »Die Tourismusförderung des Landes Schleswig-Holstein reicht nicht bis ins Herzogtum Lauenburg. Hier könnte man mehr machen, insbesondere für niedrigschwellige touristische Angebote im ländlichen Bereich.«

### 2.3.3. Einkommen und Eigentum

Die Eigentumsquote ist vor allem im Bereich des Amtes Lauenburgische Seen hoch. In einigen Dörfern liegt sie zwischen 70 und 95 %, insbesondere in den attraktiven Lagen des Amtes (Quelle: Interview mit dem leitenden Verwaltungsbeamten des Amtes Lauenburgische Seen). In Ratzeburg liegt die Eigentumsquote deutlich niedriger, bei etwa 50%.

Die mittleren Einkommen bewegen sich leicht über dem Landesdurchschnitt Schleswig-Holsteins, unterstützt durch die Pendlerstrukturen und die stabile mittelständische Wirtschaft. (Quellen: Statistik Nord – Zensus 2022 / ZensusAtlas 2022)

Die landschaftliche Attraktivität der Seenregion zieht insbesondere besserverdienende Zuzügler\*innen aus Hamburg an, die Wohnraum suchen oder Zweitwohnsitze erwerben. »Jeder dritte, vierte Käufer von Grundstücken in unserem Amt kommt aus Hamburg«, so der Bürgermeister von Ratzeburg.

### 2.3.4 Bildung und soziale Infrastruktur

Schulen (Grundschule an zwei Standorten, Förderschule, Gymnasium und Gemeinschaftsschule) und Kitas in Ratzeburg decken sowohl die städtische Bevölkerung als auch die angrenzenden ländlichen Gemeinden ab. Mit diesen trägt die Stadt einen gemeinsamen Schulverband für die städtische Grund- und Gemeinschaftsschule

Im Amtsbereich selbst gibt es zwei weitere Grundschulen (Groß Grönu und Sterley) sowie verschiedene Kitas.

Die Erwachsenenbildung in der Region wird über die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. getragen, die von Stadt und Amt gemeinsam bezuschusst wird.

Die Jugendarbeit in der Stadt Ratzeburg wird vertraglich durch das Diakonische Werk Herzogtum Lauenburg organisiert. Sie betreibt in den Stadtteilen Vorstadt und St. Georgsberg zwei Jugendzentren (‚STELLWERK‘ und ‚GLEIS21‘). Letzteres wird seit 2024 auch für ein Mehrgenerationen-Projekt genutzt.

Das soziale Leben in der Stadt Ratzeburg konzentriert sich in hohem Maße auf das Stadtzentrum. In den Stadtteilen hingegen sind nur wenig soziale Begegnungsräume (Sportanlagen und einige kirchliche Räume) vorhanden, insbesondere kaum konfessions- und eintrittsfreie Orte (Jugendzentren). Es gibt 68 Vereine in 14 Engagementfeldern und eine insgesamt aktive Stadtgesellschaft.

In den Dorfgemeinden des Amtes sind ehrenamtliche Strukturen, Vereine, Feuerwehr und Gemeindehäuser wichtig für die soziale Bindungen. Die Bürgermeisterin von Kittlitz beschreibt dies als »Möglichkeit, dass die Gemeinschaft gepflegt wird und soziale Kontakte erhalten bleiben«. Der Amtsvorsteher und Bürgermeister aus Kulpin verweist allerdings auch auf eine zunehmende Erosion gemeinschaftsfördernder Strukturen in den Dörfern. So zieht sich das kirchliche Leben zunehmend aus den Dorfkirchen zurück. Ebenso schwindet das Vereinsleben, aber auch dörfliche Spielkreise. Auch Feuerwehren müssen teilweise zusammengelegt werden.

2.3.5 Soziale Lage in Ratzeburg

Die Stadt ist insgesamt gut aufgestellt, zeigt jedoch soziale Herausforderungen, insbesondere im Bereich Kinderarmut und Arbeitslosigkeit. Die Daten spiegeln typische Strukturen kleinstädtischer Räume wider: komfortable Wohnverhältnisse, aber Abhängigkeit von Pendlerstrukturen in die Oberzentren. Niedrigschwellige Bildungsangebote, Integration und soziale Unterstützung bleiben daher wichtige Handlungsfelder.

Einordnung Stadt Ratzeburg:  
1. Wohnsituation & Demografie

Ratzeburg bietet im Vergleich zum Bundesdurchschnitt etwas weniger Fläche pro Kopf, ist aber durch eine kleinstädtische Struktur geprägt.

\*Hinweis: Der hohe Anteil an Ein- und Zweifamilienhäusern ist typisch für Ratzeburgs Lage und bietet oft eine höhere Lebensqualität als in verdichteten Metropolen, auch wenn die reine Quadratmeterzahl pro Kopf (bedingt durch kleinere Grundrisse oder mehr Personen im Haushalt) leicht unter dem Schnitt liegt.

| Wohnsituation                                      |         |
|----------------------------------------------------|---------|
| Wohnfläche pro Person                              | 44,7 m² |
| Wohnungen in Ein- und Zweifamilienhäusern          | 50,9 %  |
| Beschäftigung/Arbeitsmarkt                         |         |
| Beschäftigungsquote                                | 61,5 %  |
| Frauenbeschäftigungsquote                          | 59,8 %  |
| Hochqualifizierte am Wohnort                       | 14,5 %  |
| Geringfügig Beschäftigte pro 1.000 Einwohner*innen | 80,7    |
| Arbeitslosigkeit                                   | 8,7 %   |
| Soziale Risikolagen                                |         |
| Kinderarmut                                        | 17,8 %  |
| Altersarmut                                        | 4,1 %   |
| SGB II-Quote                                       | 11,4 %  |
| ALG II-Quote                                       | 9,8 %   |

Quelle: Sozialbericht Ratzeburg, Wegweiser Kommune, 2023, BertelsmannStiftung

| Indikator                   | Ratzeburg | Bund (ca. 2023) | Einordnung            |
|-----------------------------|-----------|-----------------|-----------------------|
| Wohnfläche pro Person       | 44,7 m²   | 49,2 m²         | unterdurchschnittlich |
| Ein- und Zweifamilienhäuser | 50,9 %    | ≈ 42,0 %*       | überdurchschnittlich  |

Quelle: Statistisches Bundesamt (Destatis), Pressemitteilung Sept. 2025 (Daten für 2023/24)

Einordnung Stadt Ratzeburg:  
2. Beschäftigung & Arbeitsmarkt

Hier zeigt sich ein gemischtes Bild. Während die allgemeine Beschäftigung stabil ist, liegt die Arbeitslosigkeit über dem Schnitt.

| Indikator                 | Ratzeburg | Bund (ca. 2023) | Einordnung                     |
|---------------------------|-----------|-----------------|--------------------------------|
| Beschäftigungsquote       | 61,5 %    | ≈ 77,0 %        | unterdurchschnittlich          |
| Frauenbeschäftigungsquote | 59,8 %    | ≈ 73,0 %        | unterdurchschnittlich          |
| Arbeitslosigkeit          | 8,7 %     | 5,7–6,3 %       | überdurchschnittlich           |
| Hochqualifizierte         | 14,5 %    | ≈ 25,0 %        | deutlich unterdurchschnittlich |

Quelle: Bundesagentur für Arbeit (BA), Jahresbericht 2023; IAB-Monitor

**Struktur:** Dass die Quote der Hochqualifizierten am Wohnort niedriger ist, korrespondiert mit der im Bericht erwähnten »Bildungswanderung« (junge Menschen verlassen die Stadt für Studium/Karriere).

**Geringfügige Beschäftigung:** Mit ca. 80 pro 1.000 Einwohner liegt Ratzeburg im Bereich des Bundesdurchschnitts für ländlich geprägte Regionen.

**Einordnung Stadt Ratzeburg:****3. Soziale Risikolagen**

Ratzeburg weist eine höhere Abhängigkeit von staatlichen Transferleistungen auf als der Durchschnitt. Auffällig ist der Befund, dass die Kinderarmut in Ratzeburg über dem Bundesdurchschnitt liegt.

| Indikator             | Ratzeburg | Bund (ca. 2023) | Einordnung                  |
|-----------------------|-----------|-----------------|-----------------------------|
| SGB II-Quote (gesamt) | 11,4 %    | ≈ 8,3 %         | überdurchschnittlich        |
| Kinderarmut (SGB II)  | 17,8 %    | ≈ 11,7 %        | überdurchschnittlich        |
| Altersarmut (SGB II)  | 4,1 %     | ≈ 3,5 %         | leicht überdurchschnittlich |

Quelle: Statistisches Bundesamt (Mikrozensus 2023) & Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ)

**2.3.6 Soziale Lage im Amt Lauenburgische Seen**

Das Amt Lauenburgische Seen unterscheidet sich strukturell deutlich von der Stadt Ratzeburg, obwohl die Verwaltung beider Einheiten eng miteinander verzahnt ist. Während Ratzeburg als städtisches Zentrum fungiert, ist das Amt durch seine 25 Umlandgemeinden eher ländlich-wohnorientiert geprägt.

**Soziale Lage und Arbeitsmarkt im Amt Lauenburgische Seen**

Das Amt steht wirtschaftlich oft besser da als der städtische Kern, da es viele einkommensstarke Pendler (Richtung Lübeck/Hamburg) beherbergt.

| Indikator             | Amt Lauenburgische Seen | Bund (ca. 2023)     | Einordnung                      |
|-----------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------|
| Arbeitslosenquote     | ca. 3,5–4 %             | 5,7 %               | unterdurchschnittlich (positiv) |
| SGB II-Quote (gesamt) | ca. 4,2 %               | ≈ 8,3 %             | unterdurchschnittlich (positiv) |
| Wohnfläche pro Kopf   | > 50 m <sup>2</sup>     | 49,2 m <sup>2</sup> | überdurchschnittlich            |

Quellen: Statistikamt Nord, Regionaldatenbank für Schleswig-Holstein (für Ämter und Gemeinden, Datenstand 2023/2024);

Sozial- und Bildungsberichterstattung des Kreises Herzogtum Lauenburg; Zensus-Daten und Hochrechnungen basierend auf den Strukturdaten der Bundeswahlleiterin und Destatis

**Wohnsituation:** Im Gegensatz zu Ratzeburg (44,7 m<sup>2</sup>) liegt die Wohnfläche pro Person in vielen Gemeinden des Amtes (besonders in den wohlhabenden Gemeinden wie Groß Grönau) deutlich über dem Bundesschnitt.

**Armutsrisiko:** Die Kinder- und Altersarmut ist im Amt signifikant niedriger als im Stadtgebiet Ratzeburg. Während Ratzeburg soziale Lasten des Zentrums trägt, weist das Umland eine sehr stabile soziale Struktur auf.

**Zusammenfassung Stadt und Amt**

Wenn man das Amt Lauenburgische Seen mit der Stadt Ratzeburg vergleicht, zeigt sich ein klassisches Stadt-Umland-Gefälle: Das Amt ist wohlhabender, hat weniger Migrationsanteile und eine stabilere soziale Lage, während die Stadt Ratzeburg als Zentrum die sozialen Herausforderungen (höhere SGB-II-Quoten, Integration) konzentriert.

**2.3.7 Bevölkerungsstruktur und Migration**

Etwa 15 % der Bevölkerung im Fördergebiet (Stadt und Amt) haben eine Migrationsgeschichte, rund 7,5 % besitzen eine ausländische Staatsangehörigkeit. Diese Einschätzung ergibt sich aus den gemeldeten, aggregierten Ausländeranteilen der Einwohnerstatistiken, auf deren Basis ein etwas doppelt so hoher Anteil von Menschen mit Migrationshintergrund angenommen werden kann. Die entspricht vergleichbaren Ergebnissen in westdeutschen Kommunen und deckt sich mit den regionalen Trends in Schleswig-Holstein.

Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass die Bevölkerungsstruktur Ratzeburgs seit 2015 durch eine wachsende migrationsbezogene Vielfalt geprägt ist, die sich auch in unterschiedlichen sozialen Lebenslagen widerspiegelt.



Migration & Integration in Ratzeburg  
(2023)

| Anteile Ausländer*innen (Einwohner*innen) | 1.476 | 10,1 % |
|-------------------------------------------|-------|--------|
| < 15 Jahre                                |       | 16,5 % |
| 15–24 Jahre                               |       | 15,5 % |
| 25–64 Jahre                               |       | 11,6 % |
| > 65 Jahre                                |       | 2,3 %  |

Quelle: Sozialbericht Ratzeburg, Wegweiser Kommune, 2023, BertelsmannStiftung

Sozioökonomische Indikatoren

|                                                                                            |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| arbeitslose Ausländer*innen, Anteil an der ausländischen Bevölkerung                       | 14,0 % |
| Arbeitslose, Anteil an der Gesamtbevölkerung                                               | 5,9 %  |
| arbeitslose ausländische Jugendliche, 15–24 Jahre, Anteil an der ausländischen Bevölkerung | 15 %   |
| Arbeitslose Jugendliche, 15–24 Jahre, Anteil an der Gesamtbevölkerung                      | 3,3 %  |
| SGB II-Quote der Ausländer*innen                                                           | 36,7 % |
| Kinderarmut bei den Ausländer*innen                                                        | 52,8 % |
| Altersarmut bei den Ausländer*innen                                                        | 33,7 % |

Quelle: Integrationsbericht Ratzeburg, Wegweiser Kommune, 2023, BertelsmannStiftung

Einordnung Stadt Ratzeburg:

Vergleich: Ausländeranteil nach Altersklassen

| Altersklasse | Ratzeburg | Bund (ca. 2023) | Einordnung                          |
|--------------|-----------|-----------------|-------------------------------------|
| Gesamt       | 10,1 %    | ≈ 15,2 %        | unterdurchschnittlich               |
| < 15 Jahre   | 16,5 %    | ≈ 18,0 %        | durchschnittlich (leicht unterhalb) |
| 15–24 Jahre  | 16,6 %    | ≈ 17,5 %        | durchschnittlich (leicht unterhalb) |
| 25–64 Jahre  | 11,6 %    | ≈ 18,5 %        | deutlich unterdurchschnittlich      |
| > 65 Jahre   | 2,3 %     | ≈ 5,5 %         | stark unterdurchschnittlich         |

Quelle: Statistische Bundesamt 2023 (Destatis), Migrationsbericht des Bundes 2023 (BAMF)

Integration & Soziale Lage Stadt Ratzeburg

In diesem Bereich weist Ratzeburg teilweise deutlich schlechtere Werte als der Bundesdurchschnitt auf, was auf eine schwierige soziale Lage der ausländischen Bevölkerung hindeutet. Besonders auffällig ist der bundesweite Vergleich zur Kinderarmut. Während bundesweit etwa jedes vierte bis fünfte Kind (allgemein) als armutsgefährdet gilt, ist in Ratzeburg statistisch gesehen jedes zweite Kind mit ausländischer Staatsangehörigkeit betroffen. Das ist ein signifikanter Ausreißer nach oben.

| Indikator                     | Ratzeburg | Bund (2023/2024) | Einordnung                  |
|-------------------------------|-----------|------------------|-----------------------------|
| Arbeitslosenquote (Ausländer) | 14,0 %    | ≈ 15,3 %         | durchschnittlich            |
| SGB II-Quote (Ausländer)      | 36,7 %    | ≈ 20,8 %         | überdurchschnittlich        |
| Kinderarmut (Ausländer)       | 52,8 %    | ≈ 20,7–24,0 %    | extrem überdurchschnittlich |

Quellen: Zuwanderungsmonitor des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Berichte der Bundesagentur für Arbeit (BA) aus 2023/2024 / Statistisches Bundesamt 2023 und

Bericht des Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Instituts (WSI)

Migration & Integration im Amt Lauenburgische Seen

Im Amt ist die internationale Präsenz deutlich geringer als in der Stadt Ratzeburg und weit unter dem Bundesdurchschnitt.

| Indikator             | Amt Lauenburgische Seen     | Bund (2023) | Einordnung                  |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|
| Ausländeranteil       | ca. 4,5–5,0 %               | 15,2 %      | stark unterdurchschnittlich |
| Migrationshintergrund | (geschätzt) ca. 10,0–12,0 % | 29,7 %      | stark unterdurchschnittlich |

Quellen: Statistikamt Nord: Regionaldatenbank für Schleswig-Holstein (Datenstand 2023/2024 für Ämter und Gemeinden), Kreis Herzogtum Lauenburg: Sozial- und Bildungsberichterstattung

des Kreises, Zensus-Daten: Hochrechnungen basierend auf den Strukturdaten der Bundeswahlleiterin und Destatis

Hinweis: Der Ausländeranteil im Amt ist nur halb so hoch wie in der Stadt Ratzeburg. Dies ist typisch für ländliche Speckgürtel-Gemeinden, in denen vor allem Wohneigentum und Einfamilienhäuser dominieren, was für Neuzuwanderer oft höhere Hürden (Preise/Verfügbarkeit) darstellt.

### 2.3.8. Zusammenfassung

#### Herausforderungen und Potenziale

Das Fördergebiet zeigt in der Datenauswertung stabile wirtschaftliche Strukturen, hohe Eigentumsquoten, grundlegende Versorgungsstrukturen, eine gute Daseinsvorsorge und eine gute soziale Vernetzung. Die Rückmeldungen aus den Interviews unterstreichen dies, verweisen aber auch auf die bestehenden Herausforderungen durch den demografischen Wandel, den wachsende Anteil von Menschen mit Migrationshintergrund, die Abnahme der Landwirtschaft als Erwerbsquelle und den kontinuierlichen Zuzug aus städtischen Ballungsräumen, der Anforderungen an Wohnraum, Infrastruktur und soziale Integration stellt:

- > die Abnahme landwirtschaftlicher Arbeitsplätze und die Pendlerstrukturen führen zu einer zunehmenden »täglichen Mobilität« und einem Teilverlust lokaler Bindung, vor allem in den Dorfgemeinden des Amtes.
- > gleichzeitig bieten hohe Eigentumsquoten, stabile wirtschaftliche Verhältnisse und eine gut ausgebaute Infrastruktur gute Voraussetzungen für demokratische Bildungsarbeit, zivilgesellschaftliches Engagement und Integration neuer Bevölkerungsgruppen.
- > die Region profitiert von Zuzug aus Hamburg und den umliegenden Städten, was aber auch die Nachfrage nach Wohnraum erhöht und die Diversität der Bevölkerung steigert.
- > die sozioökonomischen Unterschiede zwischen Gesamtbevölkerung und Menschen mit Migrationshintergrund, etwa bei Arbeitslosigkeit und Armutsgefährdung, machen deutlich, dass Integrations- und Teilhabestrategien in der Demokratiewerk eine wichtige Rolle spielen.

Die kommunalen Verantwortungsträger\*innen betonen die Bedeutung der Daseinsvorsorge und der sozialen Infrastruktur: **»Wir kümmern uns um das Dasein der Menschen. Das heißt, wir sind die unterste Verwaltungseinheit«**, sagt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen.

Der Bürgermeister von Ratzeburg fasst die Situation positiv zusammen: **»In unseren Gemeinden wird hervorragende Arbeit geleistet. Die Infrastruktur, die Versorgung und das soziale Miteinander funktionieren gut. Die Herausforderungen entstehen eher durch übergeordnete politische Einflüsse als durch lokale Konflikte.«**

Diese Rahmenbedingungen bilden die Basis, auf der Demokratiewerk, zivilgesellschaftliches Engagement und Maßnahmen zur Extremismusprävention angesiedelt werden müssen.

2.4 Politisches Milieu und Wahlverhalten

Stadt Ratzeburg

Empirisch zeigen die Wahlergebnisse in Ratzeburg, dass die Wahlbeteiligung stark nach Wahltyp variiert – von vergleichsweise niedrigen Quoten bei Kommunalwahlen über moderate Landtagsbeteiligung bis hin zu hohen Beteiligungsraten bei Bundestagswahlen, was auf unterschiedliche Mobilisierungsmechanismen und politische Interessenlagen in der Bevölkerung hinweist. Während bei der Landtagswahl 2022 klassische Parteien wie CDU und Grüne dominierten und rechtspopulistische Parteien wie die AfD in Ratzeburg relativ geringe Anteile erzielten, spiegeln die Ergebnisse der Kommunalwahl 2023 das Gewicht lokaler Wählergruppen wider. Für Ratzeburg ist dies die 'Freien Ratzeburger Wählergemeinschaft'. Diese Muster deuten auf eine dynamische, aber dennoch pluralistische politische Struktur hin, in der parteipolitische Bindungen und lokale Akteurskonstellationen zugleich relevant sind.

Der Bürgermeister von Ratzeburg beschreibt die politische Situation in der Stadtvertretung von Ratzeburg als konservativ geprägte Mehrheitssituation, mit aktiven und diskussionsfreudigen Stadtvertreter\*innen:

»Die größte Fraktion sind die Freien Ratzeburger Wähler, danach folgt die CDU, dann die Grünen, die SPD und die FDP. Die Stadtvertretung ist sehr engagiert und beobachtet genau, was sich im politischen Bereich tut. Die AfD ist in Ratzeburg selbst nicht zur Kommunalwahl angetreten. Aus den Ergebnissen der Kreistagswahlen lässt sich jedoch ableiten, dass etwa 10% der Wähler\*innen AfD wählen würden.«

Innerhalb Ratzeburgs lassen sich durchaus unterschiedliche Wahlergebnisse in den verschiedenen Stadtquartieren belegen. Auffällig ist hier vor allem ein Wahlbezirk im Stadtteil St. Georgsberg. Dieser weist seit Jahren eine unterdurchschnittliche Wahlbeteiligung und eine zunehmende Wahl tendenz zum rechtspopulistischen Milieu auf.

Die Bundestagswahl 2025 verzeichnete in Ratzeburg eine sehr hohe Wahlbeteiligung, was auf eine starke Mobilisierung bei bundespolitischen Themen und ein grundsätzlich vorhandenes demokratisches Beteiligungspotenzial in der Stadt hinweist. Die AfD erreichte hier mit rund 19,2% der Zweitstimmen ein überdurchschnittliches Wahlergebnis.

| Wahlbeteiligung (2022–2025) |        |
|-----------------------------|--------|
| Landtagswahl 2022           | 50,9 % |
| Kommunalwahl 2023           | 45,6 % |
| Europawahl 2024             | 62,7 % |
| Bundestagswahl 2025         | 80,7 % |

Quelle: Statistik Nord; Landeswahlleitung Schleswig-Holstein (2022–2025)

Parteipolitische Tendenzen

Landes- und Bundesebene

- > Bislang Dominanz klassischer demokratischer Parteien (v. a. CDU, Bündnis 90/Die Grünen, SPD)
- > Rechtspopulistische Parteien erzielten bis zur Bundestageswahl 2025 nur unterdurchschnittliche Ergebnisse im Stadtgebiet

Kommunale Ebene

- > Starke Rolle lokaler Wählergemeinschaften
- > 2023 wurde die »Freie Ratzeburger Wählergemeinschaft« stärkste Kraft in der Stadtvertretung
- > rechtspopulistische Parteien sind bislang nicht auf kommunaler Ebene aktiv oder repräsentiert

Quelle: Statistik Nord; Landeswahlleitung Schleswig-Holstein (2022–2025)

Einordnung Stadt Ratzeburg

- > Die stark schwankende Wahlbeteiligung weist auf wahlabhängige Mobilisierung hin.
- > Während bundespolitische Wahlen hohe Beteiligung auslösen, bleiben kommunalpolitische Prozesse erklärungs- und beteiligungsbedürftig.
- > Demokratische Strukturen sind vorhanden und tragfähig, erfordern jedoch gezielte Ansprache, insbesondere auf lokaler Ebene.
- > Das Wahlergebnis der zurückliegenden Bundestagswahl 2025 deutet erstmalig auf eine gewisse Anschlussfähigkeit rechtspopulistischer Positionen in Teilen der Bevölkerung hin.

### Amt Lauenburgische Seen

Die politische Landschaft im Amt Lauenburgische Seen zeigt eine stabile konservative Prägung auf kommunaler Ebene, bei gleichzeitig wachsender Präsenz rechtspopulistischer Stimmen auf übergeordneten Ebenen.

Die Gemeinden des Amtes sind überwiegend durch Einheitswählergemeinschaften geprägt. Parteipolitik spielt lokal eine untergeordnete Rolle, Konflikte entstehen eher durch persönliche Befindlichkeiten als durch ideologische Differenzen.

Die Bürgermeisterin von Kittlitz betont: »In den Dörfern wird gute Arbeit geleistet, mit Akribie, und die Parteipolitik spielt nur eine geringe Rolle.«

#### Wahlbeteiligung (2022–2025)

|                     |        |
|---------------------|--------|
| Landtagswahl 2022   | 69,7 % |
| Kommunalwahl 2023   | 64,7 % |
| Kreistagswahl 2023  | 57,2 % |
| Europawahl 2024     | 73,3 % |
| Bundestagswahl 2025 | 89,2 % |

Quelle: Statistik Nord; Landeswahlleitung Schleswig-Holstein (2022–2025)

#### Parteipolitische Tendenzen

##### Landes- und Bundesebene

- > CDU, SPD und Grüne dominieren die Wahlergebnisse
- > rechtspopulistische Parteien (AfD) erreichten auf bislang auf Landes- und Bundesebene zwischen 8–10 % der Stimmen, konnten aber bei der Bundestagswahl 15,7% der Zweitstimmen erzielen

##### Kommunale Ebene

- > starke Rolle von Einheitswählergemeinschaften in fast allen Gemeinden
- > Parteipolitische Konflikte auf lokaler Ebene sind gering, pragmatische, bürgernahe Entscheidungen dominieren
- > AfD ist auf Gemeindeebene kaum aktiv

Quelle: Statistik Nord; Landeswahlleitung Schleswig-Holstein (2022–2025)

### Einordnung Amt Lauenburgische Seen

- > Wahlbeteiligung schwankt etwas nach Wahlart: Bundes- und Landtagswahlen mobilisieren mehr Wähler\*innen als Kommunalwahlen.
- > Wahlbeteiligung bei den Kommunalwahlen zeigt ein vergleichsweise hohes Interesse an kommunalpolitischen Themen in den Dörfern
- > Demokratische Strukturen sind stabil und tragen dazu bei, dass lokale Selbstverwaltung, Daseinsvorsorge und Bürgerbeteiligung funktionieren.
- > die Wahlergebnisse der Bundestagswahl 2025 weisen erstmals auf eine gewisse Anschlussfähigkeit rechtspopulistischer Positionen in Teilen der Bevölkerung hin, bleiben jedoch moderat.

## 2.5 Politisch motivierte Kriminalität (PMK) – Landes- und Regionalanalyse

Die Analyse politisch motivierter Kriminalität (PMK) bildet einen zentralen Referenzrahmen für die Einordnung demokratiefeindlicher Entwicklungen im Fördergebiet. Die aktuellen Befunde des Landeskriminalamtes Schleswig-Holstein zeigen, dass sich politisch motivierte Straftaten in den vergangenen Jahren deutlich verstärkt haben und insbesondere der Bereich der PMK-Rechts an Bedeutung gewinnt.

Für das Jahr 2024 weist das Landeskriminalamt Schleswig-Holstein insgesamt **2.677 Fälle politisch motivierter Kriminalität** aus. Davon entfallen **1.516 Fälle (56,6 %) auf den Phänomenbereich PMK-Rechts**. Damit stellt dieser Bereich weiterhin den zahlenmäßig größten Anteil politisch motivierter Straftaten im Land dar. In der längerfristigen Betrachtung wird die Dynamik noch deutlicher: Zwischen 2018 und 2024 ist die Zahl der PMK-Rechts-Delikte in Schleswig-Holstein **um rund 125 % gestiegen**. Dieser Trend entspricht bundesweiten Entwicklungen, ist jedoch in Schleswig-Holstein besonders ausgeprägt.

Inhaltlich dominiert bei PMK-Rechts weiterhin das Tatmotiv Fremdenfeindlichkeit, das etwa 46 % der registrierten Fälle ausmacht. Hinzu kommen Straftaten gegen staatliche Institutionen, kommunale Verwaltungen sowie gegen politische Gegnerinnen und zivilgesellschaftliche Akteurinnen. Diese Delikte reichen von Sachbeschädigungen (z. B. Schmierereien mit NS-Symbolik) über Beleidigungen und Bedrohungen bis hin zu gezielten Einschüchterungsversuchen gegen Personen des öffentlichen Lebens.

Auf regionaler Ebene zeigt die Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) der Polizeidirektion Ratzeburg für den Kreis Herzogtum Lauenburg insgesamt ein quantitativ stabiles Bild: Die Gesamtzahl der erfassten Straftaten liegt seit mehreren Jahren bei rund 9.000 Fällen pro Jahr. Hinter dieser scheinbaren Stabilität verbergen sich jedoch deutliche räumliche und thematische Unterschiede.

Einzelne Städte und Gemeinden verzeichnen teils signifikante Anstiege, während andere zeitweise Rückgänge aufweisen. So wurden für die Stadt Mölln zuletzt deutliche Steigerungen der Fallzahlen registriert (z. B. +11,7 % im Vergleich zum Vorjahr), während Ratzeburg in einzelnen Jahren auch rückläufige Zahlen aufwies. Diese Schwankungen betreffen zwar die Gesamtkriminalität, lassen sich jedoch in Verbindung mit den PMK-Daten differenziert interpretieren.

In der Zusammenschau von PKS- und PMK-Daten lassen sich räumliche Schwerpunkte demokratiefeindlicher Vorfälle identifizieren. Neben den Städten Ratzeburg und Mölln treten auch Orte wie Groß Grönu sowie einzelne ländliche Räume verstärkt in Erscheinung. Dabei ist zu berücksichtigen, dass gerade in kleineren Gemeinden einzelne Vorfälle eine hohe Sichtbarkeit entfalten und das subjektive Sicherheits- und Demokratieempfinden der Bevölkerung deutlich beeinflussen können.

Für das Fördergebiet der 'Partnerschaft für Demokratie' bedeutet dies: Auch wenn die Region insgesamt nicht zu den kriminalitätsbelasteten Räumen zählt, sind politisch motivierte Straftaten – insbesondere im rechten Spektrum – ein relevantes und wachsendes Phänomen. Die Erscheinungsformen reichen von niedrigschwelliger Alltagskriminalität mit politischem Bezug (Schmierereien, Parolen, Online-Hass) bis hin zu gezielten Angriffen auf demokratische Institutionen und ihre Repräsentant\*innen. Diese Entwicklungen bilden einen zentralen Hintergrund für die im folgenden Kapitel beschriebenen lokalen Problemlagen und unterstreichen die Notwendigkeit präventiver, zivilgesellschaftlich getragener Demokratieförderung.

**Regionale Kriminalstatistik – Polizeidirektion Ratzeburg (PKS 2024)**

Politisch motivierte Straftaten (PMK) werden in der PKS nicht gesondert ausgewiesen; der Infokasten dient der Einordnung der allgemeinen Kriminalitätslage. Die polizeiliche Kriminalstatistik 2024 für die Polizeidirektion Ratzeburg (inkl. Kreise Herzogtum Lauenburg und Stormarn) weist insgesamt 22.565 Straftaten (alle Deliktgruppen) aus, davon 9.571 im Kreis Herzogtum Lauenburg, was im Vergleich zu 2023 einen Rückgang von ca. –4,0 % bedeutet.

**Wichtige allgemeine Ergebnisse aus der PKS**

- > Gesamtkriminalität im Kreis Herzogtum Lauenburg ist 2024 leicht rückläufig (–4,0 %)
- > Die Häufigkeitszahlen der Straftaten in Herzogtum Lauenburg liegen deutlich unter dem Landesdurchschnitt, was auf insgesamt niedrigere Kriminalitätsbelastungen hindeutet
- > Gewaltdelinquenz sowie Delikte wie Körperverletzung und Rohheitsdelikte entwickelten sich nur moderat und ohne große Sprünge, trotzdem ist ein leichter Anstieg erkennbar (z. B. Gewalt insgesamt +3,6 %)
  - »Sonstige Straftatbestände« (Vandalismus), unter denen Sachbeschädigungen, aber auch Drohpost und Einschüchterungen erfasst werden, stiegen im Untersuchungszeitraum an (+7,4%) und können im Kontext
- > auch politisch motivierte Tatanteile enthalten, auch wenn dies statistisch nicht eindeutig abbildbar ist (PMK-Rechts-Delikte werden in der PKS nicht ausgewiesen)

Quelle: Polizeiliche Kriminalstatistik für die Polizeidirektion Ratzeburg und die beiden Kreise Herzogtum Lauenburg und Stormarn 2024

Ergänzend zu den statistischen Befunden weisen Rückmeldungen aus dem Polizeirevier Ratzeburg auf eine Veränderung des subjektiven Sicherheitsgefühls im Zusammenhang mit politisch motivierten Anfeindungen hin. Der Leiter des Polizeireviers Ratzeburg betont, dass eine belastbare quantitative Bewertung entsprechender Entwicklungen aufgrund begrenzter Datenlagen und des erforderlichen Ressourceneinsatzes derzeit nicht möglich sei. Gleichwohl werde aus polizeilicher Praxis beobachtet, dass Anfragen nach Schutzmaßnahmen bei öffentlichen Terminen sowie die vorsorgliche Anmeldung von Veranstaltungen bei der Polizei zugenommen hätten.





### 3. Situationsanalyse

#### Intro: Problemlagen im Kontext des Bundesprogramms »Demokratie leben!«

Im Rahmen einer Situationsanalyse im Untersuchungsgebiet Stadt Ratzeburg/Amt Lauenburgische Seen zu den Problemlagen, die in einem Zusammenhang mit den Zielen des Bundesprogramms »Demokratie leben!« stehen (Demokratie stärken, Vielfalt gestalten, Extremismus vorbeugen), haben die Studierenden der Technischen Hochschule Lübeck verschiedene Interviews mit Expert\*innen und Fokusgruppen durchgeführt. Grundlage war ein Fragebogen, den das Bundesprogramm zur Verfügung gestellt hat. Der Befragungszeitraum bezog sich auf die Jahre 2023 – 2025.

#### Befragt wurden:

- > kommunale Verantwortungsträger\*innen
- > Mitarbeiter des Federführenden Amtes der 'Partnerschaft für Demokratie'
- > Mitarbeitende des zuständigen Regionalen Beratungsteams gegen Rechtsextremismus der AWO Schleswig-Holstein in Lübeck,
- > Betroffene von Rassismus und Diskriminierung,
- > Mitwirkende, Aktive und Projektträger\*innen der »Partnerschaft für Demokratie der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen«.

#### Ein Fragebogen des Bundesprogramms

leitete die Analyse nach folgenden Leitfragen:

1. Welche Problemlagen, die in einem Zusammenhang mit den Zielen des Bundesprogramms »Demokratie leben!« stehen, existieren vor Ort?
  - a) Gibt bzw. gab es konkrete demokratiefeindliche, vielfaltsablehnende und/oder (rechts-)extremistische Vorfälle bzw. Angriffe?
  - b) Inwiefern manifestieren sich gesellschaftliche Ungleichwertigkeitsideologien vor Ort? Welche Formen von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit treten auf?
  - c) Gibt/gab es im Rahmen der vergangenen drei Jahre gezielte Angriffe auf zivilgesellschaftliche Akteur\*innen, Amtsträger\*innen oder andere Akteur\*innen?
  - d) In welchen Sozialräumen (z.B. Stadtteile, ländliche Regionen, örtliche Hotspots) sind die Probleme zu verorten?
  - e) Welche Probleme sind besonders gravierend, welche haben Priorität?
2. Welche Ursachen lassen sich für diese Probleme identifizieren?
3. Welche Kontext- und Rahmenbedingungen ermöglichen bzw. begünstigen die identifizierten Probleme (Einflussfaktoren auf Gelegenheitsstrukturen)?
4. Welche mittelfristigen Entwicklungsszenarien sind wahrscheinlich und sollten vorsorglich in den Blick genommen werden?
5. Inwiefern erschweren spezifische Akteur\*innen oder Netzwerke eine konstruktive Bearbeitung der Problemlagen?
6. Welche Akteur\*innen tragen zu den identifizierten Problemen bei?

### 3.1 Rechtsextreme Strukturen vor Ort

Im Fördergebiet Herzogtum Lauenburg lassen sich verschiedene rechtsextreme Strukturen und Gruppen identifizieren, die das lokale politische Milieu beeinflussen und teilweise öffentlich sichtbar werden.

#### Fallbeispiel: Rechtsextreme Präsenz in Kittlitz

Die Bürgermeisterin der Gemeinde Kittlitz, berichtete von einer Familie, die in der Region als lokal engagiert und hilfsbereit wahrgenommen wird – unter anderem durch Aktivitäten in der Freiwilligen Feuerwehr und bei Dorffesten. Gleichzeitig ist der Familienvater politisch aktiv in der rechtsextremen Partei »**Die Heimat**«, der Nachfolgeorganisation der NPD, und bekleidet Positionen im Landesvorstand.

Die Bürgermeisterin betont die ambivalente Situation: Zwar engagieren sich die Personen in ihrem Wohnumfeld durchaus konstruktiv, gleichzeitig ist ihre politische Ausrichtung problematisch und wird von vielen Dorfbewohner\*innen kritisch beobachtet. Das Beispiel zeigt, dass rechtsextreme Akteure lokal oft in alltägliche Strukturen eingebunden sind – etwa Vereine oder Feuerwehr – und so sowohl Sichtbarkeit als auch Einfluss gewinnen können, ohne dass dies unmittelbar auf Straftaten hinausläuft.

*»Ist euch der Begriff 'HEIMAT' bekannt? Das ist die [...] umbenannte NPD, die heißt heute halt die 'HEIMAT'. [...] Das ist nicht irgendwer, [...] der ist Kader [...] der ist dort im Landesvorstand tätig [...] und die Familie bringt sich dann auch ein. Die wohnen in dem Ort [...] und versuchen dann eben auch nett zu sein, hilfsbereit zu sein, unterstützen, wo es dann geht. [...] Er ist in der Feuerwehr aktiv, ist auch da sehr engagiert. Wenn die einen Arbeitseinsatz haben, dann ist er auch immer dabei, sie sind beide immer dabei. Es wird ja Kuchen mitgebracht, überall. Sie sind sehr engagiert und inzwischen wissen viele um die Situation, mehr oder minder, und beobachten das schon kritisch«,* beschreibt die Bürgermeisterin von Kittlitz die Situation.

*»Also wenn wirklich rechtsextreme Führungspersonen, die [...] in rechtsextremen Organisationen richtig bundesweit vernetzt sind und da auch eine Führungsposition haben, wenn die dann in einem Dorf leben, dann ist das für das Dorf oder die Dörfer drumherum, für die Gemeinde, ja schon nicht einfach damit umzugehen.*

*[...] Solche Leute versuchen auch, als netter Nachbar und als nette Familie quasi in die Dorfgemeinschaft integriert zu werden. Und das gelingt auch, weil die gut sind. Er ist vielleicht ein guter Handwerker, sie ist eine freundliche Person, die mit den Kindern spielt und sich engagiert. Ja und dann bist du in unmittelbarer Nachbarschaft mit diesen Leuten und musst quasi gucken, wie klar bist du.*

*Der ist vielleicht auch noch engagiert bei [...] der Organisation des Dorffestes oder bei irgendwelchen anderen größeren Sachen. Und die Leute finden den erst einmal nett. Aber die Sorge ist natürlich, was macht er mit seiner Ideologie, seiner Haltung [...], wie verbreitet die Familie quasi ihre rechtsextreme Haltung ganz unterschwellig bei den anderen.*

*Das führt zu einer Gefahr [...] das ist ja auch eine Strategie von Rechtsextremen. Das wollen sie vermitteln. Die sind doch total nett, das ist doch gar kein Problem, das sind doch nette Menschen. Und dann verliert das quasi diese politische Ebene, diese problematische politische Ebene. Und es wird alles verharmlost. Das ist die Strategie, diese Verharmlosungsstrategie. Sie führt dazu, dass einige vielleicht auch sagen, ach, klingt doch ganz okay. Und er hat ja irgendwie auch Recht. [...]. Und das passt ja eigentlich ganz gut. Sie übernehmen dann quasi auch rechtsextreme Positionen so langsam in ihr eigenes Denken«,* bewertet eine Mitarbeiterin vom Regionalen Beratungsteam gegen Rechtsextremismus der AWO S.-H. die besondere Herausforderung in der Gemeinde Kittlitz.

**Fallbeispiel: Junge Nationalisten (JN) in Ratzeburg**

Der Mitarbeiter vom Federführenden Amt der Stadt Ratzeburg berichtet von belegten Aktivitäten der JN in Ratzeburg:

*»Wir beobachten seit einigen Monaten, dass die JN im Stadtgebiet und auch im Amt aktiv ist. Wir sehen Aufkleber wie 'JUNG, FRECH, RADIKAL' im Stadtgebiet. Sie sind sehr jung und gut vernetzt, mit JN-Strukturen in Hamburg. Sie veranstalten zusammen Kameradschaftsmärsche am Ratzeburger See. Einer der Wortführer wird aktuell auch wegen Volksverhetzung belangt, nachdem er bei einem Schulausflug in der KZ-Gedenkstätte Neuengamme mit rechtsextremen Posts aufgefallen ist. Dies wurde dort von der Gedenkstättenleitung zur Anzeige gebracht. Mitglieder der örtlichen Gruppe 'Ratzeburg bleibt nazifrei' berichten, dass diese Gruppe gezielt junge Menschen anspricht, in der Freizeit, aber auch in der Gemeinschaftsschule. Wir sind dazu mit unserem Streetworker und der Schulsozialarbeit im Gespräch.«*

**3.2 Rechtsextreme Propaganda und Symbolik im öffentlichen Raum**

Rechtsextreme Akteure nutzen den öffentlichen Raum, um ihre Ideologien sichtbar zu machen. Hakenkreuze und rechte Parolen wurden im Untersuchungszeitraum in Ratzeburg dokumentiert: am Bahnhof, an einem Grundschulgebäude, am städtischen Jugendzentrum »GLEIS21« im Stadtteil St. Georgsberg, in einer Kleingartensiedlung sowie wiederkehrend unter Brücken, in öffentlichen Parkanlagen und auf öffentlichen Wegen. Vordringlich traten die Schmierereien in Form von Stickern an Laterne- masten auf. Besonders die großflächige Beschmierungsaktion am Ratzeburger Bahnhof wurde in der Öffentlichkeit wahrgenommen und diskutiert (Quelle: LN-Online, 5.11.2024).

Auch auf Fahrzeugen, darunter einem Dienstfahrzeug der städtischen Jugendarbeit, wurden Hakenkreuze gesprayt:

*»Also unter anderem mein Auto wurde beschmiert mit einem Hakenkreuz und mit Arschloch. Dann hatten wir hier auch schon Sprayereien am Haus, wo Hakenkreuz und sonstiges hier angesprüht waren«,* berichtet ein leitender Mitarbeiter der örtlichen Jugendzentren in Ratzeburg.

*»Mir fallen im Stadtgebiet immer wieder Aufkleber von rechtsextremen Gruppierungen auf, beispielsweise von der JN, der Identitäten Bewegung und der NPD. [...] Ein Schwerpunkt ist dabei die auch 'Schwanenteichbrücke', an der wir wiederkehrend seitens der Stadt rechtsextreme und rassistische Schmierereien entfernen lassen«,* sagt der Mitarbeiter vom Federführenden Amt der Stadt Ratzeburg.

Im Bereich des Amtes Lauenburgische Seen wurden ebenfalls entsprechende Aktionen dokumentiert. Während des Bundestagswahlkampfes in Groß Grönau wurden Schmierereien mit rechten und rechtsextremen Inhalten festgestellt, darunter die Abkürzung »NDS« für das Rap-Duo »Neuer Deutscher Standard« aus Sachsen, das Songs mit rechtsextremen Texten verbreitet. Auf einer Mauer wurde eine Reichsflagge gesprüht, zudem waren Symbole und Parolen der Neonazigruppe »Combat 18« teilweise entlang der Bundesstraße 207 sichtbar (Quelle: LN-Online, 20.02.2025).

Ein Mitarbeiter vom Regionalen Beratungsteam gegen Rechtsextremismus der AWO S.-H. weist darauf hin: *»Rechtsextremismus im öffentlichen Raum hat in den letzten Jahren zugenommen [...] also das, was man eben auch sieht, was gesprüht wird, was getaggt wird, was geklebt wird. [...] Teilweise auch von Jugendorganisationen, aber auch die identitäre Bewegung oder auch den rechtsextremen Versandhandel [...] oder rassistische Schmierereien. Das hat über die letzten Jahre zugenommen.«*

Er betont, dass solche Propagandadelikte nicht nur der Einschüchterung dienen, sondern auch zur Normalisierung extremistischen Gedankenguts in der Gesellschaft beitragen. Für die Demokratietarbeit vor Ort bedeutet dies, dass präventive Maßnahmen, Bildungsangebote und die Sichtbarmachung demokratischer Werte besonders relevant sind.

### 3.3 Reichsbürger und Selbstverwalter

Im Untersuchungsgebiet sind nicht nur klassische rechtsextreme Aktivitäten sichtbar, sondern auch Akteur\*innen aus dem Spektrum der sogenannten Reichsbürger und Selbstverwalter. Diese Gruppierungen lehnen die Legitimität der Bundesrepublik Deutschland und ihrer demokratischen Ordnung ab und stellen damit einen ideologischen Gegenpol zu den Zielen des Bundesprogramms »Demokratie leben!« dar.

#### Grundverständnis des Phänomens

Reichsbürger und Selbstverwalter erkennen den demokratischen Rechtsstaat nicht an, bestreiten die Gültigkeit der deutschen Rechtsordnung und behaupten zum Teil, alternative Staatsformen oder Hoheitsgebiete zu vertreten. Reichsbürger beziehen sich dabei häufig auf historische Konstrukte wie das »Deutsche Reich«, das sie für fortbestehend halten, während Selbstverwalter eigene Rechtssysteme propagieren oder sich nach eigenem Verständnis von staatlicher Gesetzgebung befreien wollen. Diese Ablehnung staatlicher Legitimität ist per se verfassungsfeindlich, da sie die Grundlage demokratischer Ordnung und Rechtsstaatlichkeit negiert. (Quelle: Ministerium für Inneres, Kommunales, Wohnen und Sport)

#### Aktivitäten im regionalen Kontext

Lokal wird von Beobachter\*innen und Initiativen wie dem antifaschistischen Bündnis »Das Herzogtum bleibt nazifrei!« berichtet, dass Reichsbürger, Selbstverwalter und miteinander verbundene, verschwörungsideologische Strömungen im Kreis Herzogtum Lauenburg »besonders aktiv« seien – auch wenn konkrete Fälle nicht immer öffentlich

#### Strukturelle Erscheinungsformen

Reichsbürger und Selbstverwalter nutzen eigene Pseudodokumente, betonen vermeintliche »Hoheitsrechte« über Grundstücke oder fordern Behörden auf, ihre Existenz nicht anzuerkennen.

*»Also, das habe ich eben auch, das kriege ich hier auch fast jede Woche«, sagt der Bürgermeister von Ratzeburg und verweist auf einen Aktenordner mit entsprechenden Schreiben an die Stadt Ratzeburg. »Das ist ja meistens Post, aber in einigen Fällen ist es halt auch manchmal so, dass sie dann im Einwohnermeldeamt stehen und einen Pass zurückgeben wollen.«*

*»Naja, ich kriege das natürlich, ich sage das mal so, zwei, drei Briefe im Jahr von Reichsbürgern. Gucke ich mir dann in Ruhe an. [...] Was habe ich damit gemacht? Erstmal liegen gelassen. [...] Mit dem einen habe ich dann auch gesprochen, weil ich den lange kannte. [...] Ja, wem soll ich das geben? Also in dem Moment, wenn ich versuche, diese Fragen oder Dinge, die dort angesprochen werden, zu beantworten, dann komme ich ins Unendliche. Dann habe ich einen Schriftverkehr, das geht Woche für Woche hin und her. Also wir haben, ich würde mal sagen, so zehn Fälle, die sind namentlich auch bekannt. Und wenn wir mit denen Verwaltungsvorgänge haben, dann sind es meistens ja Bußgeldverfahren. Also das heißt, wir wollen von denen Geld haben, weil sie irgendwie einen Strafzettel bekommen haben. Und die erkennen ja die Bundesrepublik Deutschland nicht an, also erkennen sie auch nicht das Ordnungsamt an, also erkennen sie gar nichts an. Und wenn man dann in die Vollstreckung geht, dann macht man das nur mit der Polizei. Weil es gab in Deutschland schon den einen oder anderen Übergriff, meine Mitarbeiter muss ich schützen«, beschreibt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen seine Erfahrungen mit Reichsbürgern.*

Es tauchen auch wiederkehrend Flyer und Wurfpost mit Inhalten aus der Reichsbürgerszene auf. So werden im Gebäude der Ratzeburger Volkshochschule wiederkehrend solche Botschaften hinterlassen, beispielsweise mit der »Forderung sofortiger Rücktritt der Bundesregierung wegen Amtsmissbrauch und Beteiligung an dem größten Verbrechen an der gesamten Deutschen Bevölkerung« oder in handgeschriebener Form mit der Überschrift »Wussten Sie, dass Deutschland seit 8.5.1945 bis heute ein besetztes Land ist?«.

**Fallbeispiel: Reichsbürger und Selbstverwalter-Narrative**

im Raum Schmilau/Amt Lauenburgische Seen

Im Amtsbereich Lauenburgische Seen wurde im Handelsregister Lübeck ein Verein mit dem Namen »Freie und Unabhängige Jüdische Gemeinde zu Ratzeburg im Herzogtum Lauenburg e.V.« für den Ort Schmilau eingetragen (Registernummer VR3169HL). Trotz des Namens und der formalen Eintragung gibt es bislang keine verlässlichen Angaben zu einer tatsächlichen Gemeinde oder Gemeindearbeit vor Ort; konkrete Aktivitäten, Mitglieder und gemeinnützige Arbeit sind nicht nachgewiesen.

Ein überregionaler Bericht der Lübecker Nachrichten vom 10.12.2023 verweist darauf, dass in Schleswig-Holstein und angrenzenden Regionen in der Vergangenheit vermeintliche »jüdische Gemeinden« als eingetragene Vereine entstanden sind, deren Gründungen teilweise mit Personen aus dem Reichsbürger und SelbstverwalterSpektrum in Verbindung gebracht wurden. Diese Fälle wurden teils als »Etikettenschwindel« eingeordnet, weil die vermeintlichen »Gemeinden« formal existierten, aber keine tatsächliche Gemeindearbeit oder Verbindung zu organisierten jüdischen Gemeinschaften hatten und inzwischen wieder gelöscht wurden.

Solche Strategien – etwa die Nutzung religiöser oder historischer Begriffe, um Vereine zu gründen – sind ein bekanntes Muster im Reichsbürger und SelbstverwalterMilieu, um staatliche Strukturen zu unterwandern, Aufmerksamkeit zu erzeugen oder Behörden zu provozieren. Reichsbürger und Selbstverwalter lehnen die Legitimität der Bundesrepublik ab und propagieren ideologisch begründete »Alternativstaaten« oder pseudojuristische Konstrukte, die staatliche Ordnung infrage stellen. (Quelle: Bundesamt für Verfassungsschutz)

Im Kontext des Untersuchungsgebiets ist festzuhalten, dass keine bestätigten Belege für große, organisierte Reichsbürgerstrukturen mit massiver Aktivität direkt in Schmilau existieren. Dennoch wurde im weiteren Raum von Aktivitäten berichtet, die typische ReichsbürgerNarrative und SelbstverwalterMentalitäten aufgreifen und symbolisch sichtbar werden – etwa durch Vereinsgründungen oder die Nutzung von konfliktgeladenen Begrifflichkeiten. Diese Formen von ideologischer Delegitimierung staatlicher Institutionen und demokratischer Ordnung stellen eine Herausforderung dar, weil sie demokratische Grundprinzipien unterlaufen, auch wenn sie nicht immer klar als strafbare Aktionen im öffentlichen Raum erkennbar sind.

**Expert\*inneneinschätzung:**

Ein Mitarbeitender vom Regionalen Beratungsteam gegen Rechtsextremismus der AWO S.-H. betont, dass Reichsbürgeraktivitäten in der Region zwar quantitativ überschaubar sind, aber »durch ihre symbolische Wirkung und Vernetzung« eine nachhaltige demokratiepolitische Relevanz besitzen.

**3.4 Demokratieverachtung und Demokratieskepsis**

Im Untersuchungsgebiet zeigt sich ein wahrnehmbares Spannungsfeld zwischen demokratischen Strukturen und skeptischen bis ablehnenden Haltungen gegenüber Demokratie. Dies äußert sich sowohl auf institutioneller Ebene als auch im Alltagsverhalten der Bevölkerung.

**Indikatoren und Erscheinungsformen:****Wahlverhalten und politische Milieus**

Die Analyse der Wahlergebnisse (2022–2025) für Ratzeburg und das Amt Lauenburgische Seen zeigt eine überwiegend stabile Verankerung demokratischer Parteien auf Landes- und Bundesebene. Gleichzeitig sind rechtspopulistische Positionen in Teilen der Bevölkerung anschlussfähig: So erzielte die AfD bei der Bundestagswahl 2025 in Ratzeburg etwa 20 % der Stimmen und im Amt rund 15 %. Auch wenn die AfD auf kommunaler Ebene nur eingeschränkt aktiv ist, lässt sich daraus ein demokratiekritisches Potenzial ableiten.



### **Öffentliche Debatten und Zivilgesellschaft**

Interviews mit Akteur\*innen der Partnerschaft für Demokratie, lokalen Initiativen und dem Regionalen Beratungsteam gegen Rechtsextremismus zeigen, dass demokratische Prozesse und Entscheidungen teilweise kritisch bis ablehnend kommentiert werden. Dabei wird Demokratie oft als bürokratisch, langsam oder ineffizient wahrgenommen. Diese Skepsis kann in Verbindung mit Desinformation, extremistischen Narrativen oder populistischen Kampagnen verstärkt werden. Demokratieverachtung und Demokratieskepsis im Untersuchungsgebiet treten häufig nicht in offen artikulierter Ablehnung demokratischer Prinzipien auf, sondern äußern sich vielmehr als schleichende Entfremdung vom demokratischen Dialog.

So beschreiben mehrere Gesprächspartnerinnen eine abnehmende Beteiligung an demokratischen Austauschformaten wie Bürgerversammlungen, Demokratiedialogen oder zivilgesellschaftlichen Veranstaltungen. Insbesondere ältere Bevölkerungsgruppen ziehen sich zunehmend aus öffentlichen Diskursen zurück, wodurch Meinungsverschiedenheiten und Unzufriedenheit lange unsichtbar bleiben.

Diese fehlende Sichtbarkeit wird von den Interviewten selbst als zentrale Problemlage benannt. Konflikte, Sorgen oder politische Ablehnung artikulieren sich dadurch nicht frühzeitig im Dialog, sondern treten häufig erst abrupt und geballt zutage – etwa in Protestbewegungen, spontanen Demonstrationen oder bei Wahlen. Die Mobilisierung im Kontext von Montagsdemonstrationen oder thematisch aufgeladenen Ereignissen wird als Beispiel dafür genannt, wie sich latente Haltungen kurzfristig organisieren und öffentlich Raum einnehmen können.

Darüber hinaus zeigen die Interviews eine zunehmende Skepsis gegenüber politischen Institutionen und demokratischen Entscheidungsprozessen, die sich in vereinfachten Schuldzuweisungen und einem ausgeprägten »Wir-gegen-sie«-Denken äußert. Politische und gesellschaftliche Probleme werden dabei häufig externalisiert und einzelnen Gruppen zugeschrieben. Diese Dynamiken begünstigen autoritäre und populistische Narrative, ohne dass sie von den Beteiligten zwingend als demokratiefeindlich wahrgenommen werden. Die Grenze zwischen legitimer Kritik und grundsätzlicher Delegitimierung demokratischer Verfahren verschwimmt zunehmend.

Mehrere Interviewte betonen zudem eine wachsende Unsicherheit im Umgang mit Meinungsfreiheit und demokratischer Streitkultur. Während einige Akteur\*innen berichten, sich aus Angst vor Anfeindungen zunehmend selbst zu zensieren – insbesondere im digitalen Raum –, äußern andere das Gefühl, man dürfe »bestimmte Dinge nicht mehr sagen«. Diese widersprüchlichen Wahrnehmungen verstärken Polarisierung und erschweren konstruktive Aushandlungsprozesse im Sinne demokratischer Kultur.

### **Erfahrungen von zivilgesellschaftlich Aktiven**

Betroffene berichten von verbalen Angriffen, Anfeindungen in sozialen Medien und gelegentlich anonymen Drohungen, die auf ihre demokratische Arbeit abzielen. Dies verstärkt die Wahrnehmung von Unsicherheit und kann Engagement hemmen.

### Fallbeispiel für eine demokratieskeptische Gruppierung

Die Gruppe »RZ Mitte« tritt in der Region besonders sichtbar auf. Sie inszeniert sich in bürgerlichen Formaten wie Mahnwachen vor dem Ratzeburger Rathaus, Bürgerdialogen, Spaziergängen oder Trauermärschen oder Transparentaktionen an Straßenbrücken entlang der B207, um Aufmerksamkeit für ihre Anliegen zu erzeugen. Offiziell richtet sich die Gruppe nach eigenen Angaben auf Themen wie Steuersenkungen, bezahlbaren Wohnraum, Bildung, Altersvorsorge, Integration und Infrastrukturverbesserungen. Demonstrationen finden regelmäßig montags vor dem Rathaus Ratzeburg sowie zu besonderen Anlässen, wie einem verkaufsoffenen Sonntag, statt.

Trotz dieser zivilgesellschaftlich klingenden Zielsetzungen gibt es Hinweise auf demokratieverachtende und rechtspopulistische Tendenzen innerhalb der Gruppe:

- > **Rechtsextreme Unterwanderung:** Bürgermeister Eckhard Graf beobachtet, dass sich unter den Teilnehmenden immer wieder Personen und auch auswärtige Akteure mischen, die klar rechtsradikale Positionen vertreten, z.B. ausländerfeindliche Äußerungen, Ablehnung von Entwicklungshilfe und Forderungen nach sofortiger Absetzung der damaligen 'Ampelregierung'.
- > **Instrumentalisierung politischer Themen:** Emotionale Themen, wie die Trauer um getötete Polizist\*innen, werden für politisches Framing genutzt. Dies kann dazu beitragen, demokratische Werte zu untergraben oder einfache Lösungen für komplexe gesellschaftliche Probleme zu propagieren.
- > **Verbreitung nationalistischer Narrative:** Flugblätter, Kundgebungen und öffentlich zugängliche Texte betonen ein exklusives »deutsches Wir« und diffamieren politische Gegner\*innen.
- > **Mitgliederstruktur:** Die Gruppe zählt rund 170 Mitglieder, darunter Rentner, Angestellte und lokale Aktivist\*innen. Die offizielle Leitung betont die Unparteilichkeit, während Beobachtungen aus Verwaltung und Politik auf die Existenz radikaler Subgruppen hinweisen.

Die Aktivitäten von »RZ Mitte« verdeutlichen, dass Demokratieverachtung und Demokratieskepsis in der Region nicht immer offen extremistisch erscheinen, sondern sich teilweise in bürgerlich-klingenden Forderungen und Aktionen manifestieren. Diese Dynamik erschwert die Abgrenzung zwischen legitimer Meinungsäußerung und demokratiegefährdenden Positionen und zeigt die Notwendigkeit politischer Bildungsarbeit und Präventionsmaßnahmen. In solcher Weise wurde die Gruppe »RZ Mitte« in einen offenen Bürgerdialog während einer Einwohnerversammlung der Stadt Ratzeburg eingebunden und demaskierte sich dort mit demokratieverachtenden Äußerungen gegenüber dem Bürgermeister, aber auch gegenüber demokratischen Prozessen.

*»Also der Wortführer hat sich sofort an die Institution Bürgermeister geschmissen. Und die erste Frage, Herr Graf, sind Sie eigentlich ein Demokrat? Also ich fand das unerhört, diese Frage. Das war total unerhört. Aber es diente der Destabilisierung, nicht mal der Person, aber der Funktion des Bürgermeisters. Und diese Destabilisierungsstrategie, das war etwas, was wir hier über Monate erlebt haben«, sagt der Bürgermeister von Ratzeburg.*

### 3.5 Angriffe auf demokratische Akteur\*innen und Institutionen

Demokratisch engagierte Personen und Institutionen geraten zunehmend ins Visier extremistischer Angriffe. Diese richten sich sowohl gegen Einzelpersonen als auch gegen Organisationen, die sich für Vielfalt, Integration und demokratische Werte einsetzen. Die Angriffe reichen von verbalen Anfeindungen über Bedrohungen in sozialen Medien bis hin zu gezielten Einschüchterungsversuchen.

Diese Angriffe wirken nicht nur auf die unmittelbar Betroffenen einschüchternd, sondern haben eine abschreckende Wirkung auf die gesamte demokratische Zivilgesellschaft. Insbesondere ehrenamtlich Engagierte könnten durch diese gezielten Bedrohungen von ihrem Engagement abgehalten werden, was langfristig das lokale demokratische Handlungsfeld schwächt.

Die Auswertung der Interviews mit Akteur\*innen der 'Partnerschaft für Demokratie' und Verantwortungsträger\*innen zeigt, dass solch demokratiefeindliche, wie auch rassistische und vielfaltablehnende Vorfälle vor Ort in unterschiedlichen Erscheinungsformen auftreten. Während schwere körperliche Gewalt vergleichsweise selten berichtet wird, sind verbale, symbolische und indirekte Angriffe weit verbreitet und prägen den Alltag vieler Betroffener. Besonders deutlich wird, dass diese Vorfälle nicht isoliert auftreten, sondern sich in verschiedenen sozialen Räumen – Schulen, öffentlichen Einrichtungen, Nachbarschaften, Vereinen sowie im digitalen Raum – manifestieren.

Auffällig ist dabei, dass die Wahrnehmung der Vorfälle stark vom sozialen Kontext und der Betroffenheit abhängt. Viele Angriffe bleiben unsichtbar, da sie nicht angezeigt werden oder sich im Graubereich zwischen Meinung, Provokation und Diskriminierung bewegen. Gleichzeitig zeigen die Interviews, dass wiederholte niedrigschwellige Angriffe (Alltagsrassismus, Stigmatisierung, Abwertung) erhebliche Auswirkungen auf das Sicherheitsgefühl, die gesellschaftliche Teilhabe und das Vertrauen in demokratische Institutionen haben.

Die nachfolgende Übersicht stellt die identifizierten Angriffsformen systematisch gegenüber und verdeutlicht Gemeinsamkeiten und Unterschiede hinsichtlich betroffener Gruppen, Orte und begünstigender Bedingungen.

| Dimension                                           | Charakteristik                                                                                 | Betroffene Gruppen                                                             | Kontexte/Orte                                                                 | Ursachen/<br>begünstigende<br>Bedingungen                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Direkte physische Angriffe</b>                   | Selten, meist als Einzelfälle beschrieben; dennoch hohe symbolische Wirkung und Verunsicherung | Menschen mit Migrationsgeschichte, insbesondere sichtbar migrantische Personen | Öffentlicher Raum (Bahnhaltstellen, Straßen, Bahnhofsbereich)                 | Verrohung des Diskurses, Enthemmung, gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit, fehlende Intervention Dritter                           |
| <b>Verbale Angriffe/Beleidigungen</b>               | Häufig, teils offen, teils beiläufig; zunehmend normalisiert                                   | <i>Migrant*innen, Menschen mit Kopftuch, Schülerinnen, Engagierte</i>          | Schulen, Bibliotheken, Nachbarschaften, Arbeitskontexte, Vereine              | Normalisierung rassistischer Sprache, fehlende klare Haltung in Institutionen, Verunsicherung, Vorbildwirkung öffentlicher Debatten |
| <b>Symbolische Angriffe/Hassbotschaften</b>         | Wiederkehrend, anonym, bewusst provokativ                                                      | Demokratieprojekte, Bildungseinrichtungen, Öffentlichkeit                      | Öffentliche Gebäude, Schulen, Volkshochschule, Bahnhof, Straßenraum           | Strategien der Einschüchterung, geringe Entdeckungswahrscheinlichkeit, rechtsextreme Symbolik als Machtdemonstration                |
| <b>Angriffe über Medien/Online</b>                  | Indirekt aber stark wirksam; Verstärkung anderer Angriffsformen                                | Jugendliche, politisch Interessierte, breite Öffentlichkeit                    | Soziale Medien (Instagram, Messenger, Plattformen), digitale Öffentlichkeiten | Algorithmische Verstärkung, Echokammern, Desinformation, fehlende Medienkompetenz                                                   |
| <b>Strukturelle/institutionelle Diskriminierung</b> | Dauerhaft, oft unsichtbar, selten sanktioniert                                                 | Menschen mit Migrationsgeschichte, Geflüchtete                                 | Wohnungsmarkt, Arbeitsmarkt, Schule, Verwaltung                               | Wohnungsknappheit, Konkurrenz narrative, implizite Vorurteile, fehlende Kontrollmechanismen                                         |
| <b>Demokratieskeptische Provokationen</b>           | Gezielt, strategisch, teils organisiert                                                        | Kommunalpolitik, Verwaltung, Zivilgesellschaft                                 | Rathaus, Sitzungen, Demonstrationen, Versammlungen                            | Misstrauen gegenüber Institutionen, »Die-da-oben«-Narrative, überregionale Vernetzung                                               |

**Im Ergebnis lässt sich festhalten**

- > **Quantitativ dominieren nicht-physische Angriffe**, qualitativ wirken sie jedoch stark destabilisierend.
- > **Rassismus und Demokratiefeindlichkeit zeigen sich überwiegend im Alltag**, nicht in spektakulären Gewaltakten.
- > **Institutionen sind zentrale Austragungsorte**, gleichzeitig aber oft unzureichend vorbereitet oder abgesichert.
- > **Digitale und analoge Räume greifen ineinander** und verstärken sich gegenseitig.
- > **Rückzug, Resignation und Nichtanzeige** verschärfen die Problemlagen und verzerren die Wahrnehmung offizieller Statistiken.

**Fallbeispiel: NaziSticker und rechtsextreme Parolen**

bedrohen Volkshochschule und die Teilnehmer\*innen von Deutsch-Sprachkurse

Im Untersuchungszeitraum kam es in Ratzeburg zu Vorfällen, bei denen rechtsextreme Sticker und Parolen gezielt in der Nähe von Angeboten der Volkshochschule verteilt wurden. So berichtete die lokale Presse, dass 'NaziSticker' und rechtsextreme Parolen im Umfeld von VHS-Sprachkursen aufgetaucht sind, die Geflüchtete und Migrant\*innen direkt adressieren und einschüchtern sollen. Diese Sticker trugen rechtsextreme Botschaften und zielten darauf ab, die VHS-Angebote für Menschen mit Migrationserfahrung zu delegitimieren und ihnen das Gefühl zu geben, nicht willkommen zu sein.

Die Volkshochschule Ratzeburg dokumentierte wiederkehrend Flyer mit rassistischen und teilweise rechtsextremen Inhalten, die im Eingangsbereich ausgelegt wurden. In jüngerer Zeit tauchte außerdem erstmals der Begriff 'Remigration' auf rechtsextremen Aufklebern an Plakaten einer Dauerausstellung auf. Diese Propaganda richtete sich offenbar gezielt gegen die Integrations und Sprachkurse der VHS, die seit 2015 Teil der lokalen Integrationsarbeit sind.

VHS-Geschäftsführerin Silvia Tessmer erläuterte, dass solche Aktionen Teil eines Musters seien, bei dem rechtsextreme Inhalte explizit gegen Integrationsarbeit gerichtet werden. Ratzeburgs Bürgermeister bewertete diese Vorfälle als »unerträglich«, da sie genau die Einrichtungen treffen, die sich seit Jahren für eine gelingende Integration und demokratische Teilhabe einsetzen. (Quelle: LN-Online, 17.04.2025)

**Wirkung auf lokale Akteur\*innen**

- > Die gezielte Ausrichtung rechtsextremer Propaganda auf Integrations und Bildungsangebote wirkt einschüchternd und kann das Sicherheitsgefühl von Teilnehmenden und Mitarbeitenden beeinträchtigen.
- > Solche Vorfälle zeigen, dass demokratische, inklusive Bildungseinrichtungen nicht nur symbolisch, sondern konkret in den Fokus demokratiefeindlicher Akteur\*innen geraten können.

*»Wenn in der VHS dann diese Sticker mit 'Remigration' auftauchen. Also das ist dann auch ein gezielter Angriff auf einen Ort, der sich klar positioniert. Und das macht deutlich, wer eben auch in die Schusslinie gerät. Und das ist dann gar nicht so sehr geografisch zu fassen, sondern eher darüber, wie Menschen sich laut und deutlich und vernehmbar positionieren, gegen Rassismus und Rechtsextremismus«, sagt eine Mitarbeiterin vom Regionalen Beratungsteam gegen Rechtsextremismus der AWO-S.H..*

### **Beispiel: Drohmails gegen die »Lange Nacht der Demokratie«**

Im Zusammenhang mit der demokratiefördernden Veranstaltung »Lange Nacht der Demokratie« in Ratzeburg kam es zu eindeutig demokratiefeindlichen Angriffen. Vor der Veranstaltung erhielt die Volkshochschule Ratzeburg eine »unterschwellig bedrohliche« DrohEMail, die darauf abzielte, die Durchführung der Veranstaltung zu stören oder einzuschüchtern. Dies führte dazu, dass der Bürgermeister von Ratzeburg Anzeige bei der Polizei erstattete, da die Drohungen nicht nur als 'Schwurbelei', sondern als ernstzunehmende Gefahr für die demokratische Kultur vor Ort gewertet wurden. (Quelle: LN-Online, 28.09.2024)

Die »Lange Nacht der Demokratie« ist ein bundesweit ausgerichtetes dialogorientiertes Format zur Förderung demokratischer Werte, das auch in Ratzeburg von der Volkshochschule und lokalen Akteur\*innen organisiert wird und einen offenen Austausch über demokratische Themen ermöglichen soll.

### **Bedeutung für die Zivilgesellschaft**

- > Die Drohmails richteten sich gegen eine offene, gemeinsame Veranstaltung zur Stärkung demokratischer Kultur, nicht gegen eine geschlossene oder parteipolitische Gruppe – was die demokratiefeindliche Zielrichtung besonders deutlich macht.
- > Solche Angriffe wirken nicht nur auf die Veranstalter\*innen, sondern auf alle Beteiligten einschüchternd und können die Bereitschaft, sich öffentlich für Demokratie einzusetzen, nachhaltig beeinträchtigen.
- > Die Reaktion der lokalen Verantwortungsträger\*innen – einschließlich einer polizeilichen Anzeige – zeigt, dass solche Vorfälle ernst genommen werden müssen und in den Kontext demokratiepolitischer Präventionsarbeit gehören.

## **3.6 Fremdenfeindliche Gewalt, Rassismus und Diskriminierung**

Im Fördergebiet kommt es nicht nur zu symbolischen demokratiefeindlichen Vorfällen, sondern auch zu konkreten körperlichen Übergriffen und rassistischen Angriffen, die das gesellschaftliche Zusammenleben erheblich belasten. Ein besonders deutliches Beispiel hierfür ist ein Fall aus Ratzeburg im Sommer 2025, der als möglicherweise fremdenfeindlich motivierte Tat von der Polizei ermittelt wurde:

### **Fallbeispiele:**

#### **Übergriff an Bushaltestelle in Ratzeburg und Koranverbrennung**

Am 2. Juli 2025 saß eine 25jährige Frau syrischer Herkunft an einer Bushaltestelle am Markt in Ratzeburg, als ein 77jähriger Mann und eine 68jährige Frau sich zu ihr setzten. Nach Angaben der Polizei beleidigten sie die junge Frau »aufgrund ihrer Herkunft« und schlugen sie anschließend körperlich, woraufhin sie durch den Rettungsdienst versorgt werden musste. Der Staatsschutz ermittelte wegen eines fremdenfeindlichen Hintergrunds und suchte Zeugen für den Vorfall. (Quelle: Polizeidirektion Lüneburg, 07.07.2025)

Solche Vorfälle zeigen, wie gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit in alltäglichen Situationen Gewaltdimensionen erreichen kann und direkt das Sicherheitsgefühl Betroffener beeinträchtigt. Dieser Angriff reiht sich ein in ein Spektrum von Rassismus und Diskriminierung, das im Fördergebiet sichtbar ist und sich gegen Menschen mit Migrationsgeschichte richtet.

Zusätzlich zu physischen Angriffen zeigen sich weitere Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit im Untersuchungsgebiet, etwa durch symbolische Provokationen wie das Verbrennen eines Korans auf offener Straße in Ratzeburg – ein Vorfall, zu dem der Staatsschutz ermittelte, da er religiöse Gefühle verletzte und Spannungen innerhalb der Gemeinschaft hervorrief. (Quelle: Polizeidirektion Lüneburg, 23.10.2025).

### Auswertung eines Interviews mit Betroffenen von Rassismus und Diskriminierung

Die Studierenden der TH Lübeck befragten im Zuge der Analyse vier Personen mit Migrations- oder BPOC-Hintergrund zu ihren Rassismuserfahrungen. In diesen Interviews mit Betroffenen wurde deutlich, dass rassistische Beleidigungen und körperliche Übergriffe nicht als isolierte Ereignisse erlebt werden, sondern wahrgenommen werden als Teil eines breiteren gesellschaftlichen Klimas, in dem Migration und Diversität kontrovers verhandelt werden.

Die Befragten – Menschen mit Migrationsgeschichte oder schwarzer Hautfarbe – berichten, dass ihre Herkunft und sichtbare Merkmale wie Hautfarbe oder kulturelle Praktiken ihren Alltag in Ratzeburg und Umgebung stark prägen. Viele erleben bereits subtile Formen von Diskriminierung, sogenannte Mikroaggressionen, wie abwertende Kommentare, feindselige Blicke oder Ausgrenzung bei öffentlichen Veranstaltungen. Gleichzeitig treten institutionelle Formen von Rassismus auf: Personen berichten von willkürlichen Polizeikontrollen, diskriminierender Behandlung in Ämtern und Verwaltung sowie Schwierigkeiten auf dem Wohnungsmarkt. Auch im Gesundheitswesen erfahren Betroffene Benachteiligung, etwa stereotype Annahmen über Patient\*innen oder unterschiedliche Behandlung.

*»Also ich erlebe sehr viel Rassismus. Alle Ecken und Fälle, von Blicken bis zur Gewaltbereitschaft. Ich merke gerade, dass viele Menschen einfach sehr bereit sind, Gewalt zu üben. Sehr wenig Geduld für eine Diskussion, sozusagen. Online auf jeden Fall. Mit den Kindern, dass man einfach mal die Kinder irgendwie zu sich nehmen und sagen, jetzt müssen wir nach Hause gehen, weil eine gewisse Gruppe oder Familie jetzt angekommen ist. [...] Behandlungen in der Verwaltung, Polizeikontrolle. Ich fahre gerne Autos, aber ich muss beachten, dass ich alle Autopapiere habe. Teil 1, Teil 2, die man nicht braucht. Man glaubt, dass mir das Auto nicht gehört. Ich muss beweisen, dass ich das Auto nicht geklaut habe. Das nervt, aber gehört zum Alltag.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

*»Für mich ist Rassismus der Alltag. Manchmal werde ich überrascht, wenn ich nach Hause komme, ohne dass ich diese Erfahrung gemacht habe. Ich finde das immer spannend, weil der Rassismus immer Platz findet, wo es nicht gewollt ist. Ich nenne ein kurzes Beispiel. Wir hatten am 30. September so eine Veranstaltung zum Thema Zivilschutz im Burgtheater, hier bei uns in Ratzeburg. Das habe ich mitorganisiert mit einigen Menschen zusammen und ich hatte die Aufgabe, die Fragen aus der Runde zu übernehmen. Also ich hatte das Mikro [...] da bin ich rumgegangen, so jemand hat sich gemeldet. Also das Burgtheater war fast voll. Und ich bringe das Mikro und ein Mensch sagt zu mir, 'Mensch! Du bist aber schwarz, ich sehe dich nicht'. Und da war so ein Raum voller Leute, ich dachte mir, wir reden jetzt über Zivilschutz und was der denkt, ist Hautfarbe und alles und der sieht gar nichts, was wichtig ist in dem Moment.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

Kinder der Befragten erleben Rassismus bereits in der Kita und Grundschule bewusst durch Beleidigungen, Ausgrenzung und subtile Diskriminierungen durch andere Kinder, aber auch durch die teilweise fehlende Sensibilität von Betreuungspersonal.

*»Also meine Kinder erleben Rassismus schon im früheren Alter. Also ich erinnere mich noch an einen Fall in der Kita, wo im Morgenkreis so ein Bild hing, wo jedes Kind ein Tier auswählt und das ein Geräusch von dem Tier machen soll. [...] fast alle Tiere waren schon benannt worden und meine Tochter hat noch ein bisschen Zeit in Anspruch genommen, sich ein Tier auszusuchen. Ich glaub, das war für die Kinder ein bisschen lang und sie haben das Geräusch so [Affenlaute] gemacht.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

Online-Rassismus und direkte verbale Angriffe, etwa auf öffentlichen Veranstaltungen, gehören ebenfalls zum Alltag. Gewaltvorfälle, wie der Angriff auf eine syrische Frau an einer Bushaltestelle, verdeutlichen die physischen Gefahren, denen Menschen mit Migrationsgeschichte im ländlichen Raum ausgesetzt sein können.



*»Ich hatte schon mal abwertende Kommentare. So was wie [...] Chinesen gehören nicht nach Ratzeburg. [...] Aber abwertende Blicke oder Kommentare, ich muss das ehrlich dabei sagen, das habe ich nicht erlebt, das erste Mal, als ich mit einer Frau im Kopftuch unterwegs war. Und damals mit einem Kunden von mir, der schwarz aussieht, da habe ich das erlebt.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

Der Umgang mit diesen Erfahrungen ist herausfordernd: Viele Betroffene besprechen Vorfälle hauptsächlich mit Familie oder engen Freund\*innen. Offizielle Beratungsangebote oder Schutzmechanismen existieren zwar theoretisch, sind aber in der Praxis oft unzureichend, schwer zugänglich oder verfügen über keine Durchgriffsmöglichkeiten. Konsequenzen für Täter\*innen bleiben meist aus, was das Gefühl von Schutzlosigkeit verstärkt.

*»[...] manchmal bespreche ich das mit Freunden, also damit man diesen Druck rauslässt, aber allgemein, als Selbsttherapie. Aber bis jetzt gibt es keine Maßnahmen, es gibt keine Konsequenzen für die Menschen, die Rassismus ausüben. Deswegen bespreche ich es nicht mit der Familie, auf gar keinen Fall. Ich möchte jetzt meine Frau und meine Kinder nicht mit diesem Problem belasten.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

Die Betroffenen wünschen sich daher sowohl gesellschaftliche als auch institutionelle Veränderungen: Safe Spaces, Empowerment-Gruppen und niedrigschwellige Beratungsangebote könnten Betroffenen Gehör verschaffen und ihre Teilhabe stärken.

Ebenso notwendig sind klare rechtliche Konsequenzen für rassistisches Verhalten und eine stärkere Sensibilisierung der Bevölkerung, um Zivilcourage zu fördern. Politische Verantwortung wird ebenfalls eingefordert: Rassismus müsse benannt und sanktioniert werden, auch auf Führungsebene.

*»Also es gibt keine Maßnahmen, es gibt keine Konsequenzen. Ich kann das 100% beschwören, das ist klar Rassismus und den Fall kann man 100% beschreiben und fassen, also das ist kein subtiler Rassismus, sondern ganz direkte Rassismus und es gibt gar keine Maßnahmen. Man kann nichts machen. Und jetzt, soweit ich weiß, es gibt keine Strafe für Rassismus. Also Rassismus wird nicht als Straftat, nicht als Delikt und wird nicht behandelt.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

*»Ich war bei einem Erste-Hilfe-Kurses, bei einer Sanitäterin [...] da war Thema muslimische Frau, Erste Hilfe, also leisten. Und ob das ein männlicher Sanitäter machen darf? Sie hat das gleich verneint. Ich sag, warum? Ja, wir dürfen doch die muslimischen Frauen als männliche Sanitäter nicht anfassen. Da hatte ich aber eine Riesendiskussion mit der. Das geht gar nicht. Natürlich darfst du als männlicher Sanitäter bei einer muslimischen Frau Erste Hilfe leisten, musst du sogar gesetzlich. Und ich habe gedacht, das kann doch nicht sein. Ich war geschockt.« (Auszug aus dem Interview mit Betroffenen)*

Gleichzeitig engagieren sich die Befragten selbst aktiv, etwa durch Bildungsprojekte oder kulturelle Austauschinitiativen, um Vielfalt sichtbar zu machen und das Miteinander im ländlichen Raum zu stärken.

Auch in den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der 'Partnerschaft für Demokratie' wird eindrücklich bestätigt, dass Rassismus und Diskriminierung im Untersuchungsgebiet nicht nur in Form einzelner spektakulärer Vorfälle auftreten, sondern als alltägliche, strukturelle und oftmals normalisierte Erfahrung präsent sind. Betroffene berichten von wiederkehrenden rassistischen Zuschreibungen, Ausgrenzungen und Abwertungen sowohl im privaten als auch im beruflichen Kontext, etwa in Pflegeeinrichtungen, Schulen oder am Arbeitsplatz.

So berichtete ein Mitglied des 'Bündnisses für Demokratie und Menschenrechte in Ratzeburg und Umland': *»Ich lebe seit acht Jahren mit einem Syrer zusammen und der geht durch den Kurpark und wird angespuckt mit den Worten Scheiß Ausländer. Und da habe ich gesagt, Schatz, die meinen das nicht so, das waren Jugendliche und so weiter. Ich bin ja als Nichtbetroffene kann ich mich da nicht reinversetzen. Dann gehe ich auf Arbeit und das heißt, du bist jetzt acht Jahre mit denen zusammen, trägst ja immer noch keine Burka. Und dann denke ich, so geht mir das. Das ist ein dummer Spruch, aber ich kann damit um. Nur, was das Problem zu Hause jetzt ist, dass mein Mann nicht mehr vor die Tür geht. Und das betrifft mich ja wirklich. Egal, wo ich sage, wollen wir da hin? Ich komme nicht mit, ich komme nicht mit. Und das finde ich ganz schlimm. weil er resigniert hat und sich auch keine Lust mehr hat, sich mit irgendwem auseinanderzusetzen. Er geht wirklich nur noch zur Arbeit. Ich sehe ihn auch viel weniger. Er geht nicht mehr raus.«* (Auszüge aus dem Gruppeninterview mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Besonders deutlich wird, dass viele Formen von Alltagsrassismus gesellschaftlich nur unzureichend als solche erkannt werden. Mehrere Interviewpartner\*innen beschreiben eine weit verbreitete Unsicherheit darüber, wo Diskriminierung beginnt und welche Aussagen oder Handlungen rassistisch sind. Häufig werden problematische Äußerungen relativiert oder als bloße Meinungsäußerung verstanden. Diese fehlende Sensibilität trägt dazu bei, dass Ungleichwertigkeitsideologien reproduziert und verfestigt werden, ohne dass ihnen aktiv widersprochen wird.

Darüber hinaus berichten die Interviewten von einer zunehmenden Enthemmung rassistischer Sprache, insbesondere im öffentlichen und digitalen Raum. Aussagen, die früher mit Zurückhaltung oder Scham verbunden waren, werden heute offener geäußert. Diese Entwicklung wird auch im Zusammenhang mit gesellschaftlicher Polarisierung und medialer Zuspitzung gesehen. Internationale Konflikte und migrationspolitische Debatten wirken dabei als Verstärker, indem sie bestehende Feindbilder aktualisieren und emotional aufladen.

Die Folgen dieser Entwicklungen sind gravierend: Betroffene ziehen sich aus öffentlichen Räumen zurück, vermeiden Sichtbarkeit oder gesellschaftliches Engagement und verlieren Vertrauen in gesellschaftliche Solidarität. Gleichzeitig geraten zivilgesellschaftliche Akteur\*innen, die sich für Vielfalt und Antidiskriminierung einsetzen, unter erhöhten Druck. Rassismus wird so nicht nur zu einem individuellen Problem, sondern zu einer strukturellen Herausforderung für demokratische Teilhabe und gesellschaftlichen Zusammenhalt.

Insgesamt zeigen die Falldokumentationen und Interviews, dass Rassismus im untersuchten Raum sowohl alltäglich als auch vielfältig ist – von subtilen Ausgrenzungen bis hin zu verbaler und körperlicher Gewalt. Betroffene reden darüber allerdings wenig, meist nur im Freundeskreis und so gut wie gar nicht mit weißen Menschen. Aus ihrer Sicht erscheint das oft als nutzlos. Rassistische oder diskriminierende Vorfälle werden kaum institutionell geahndet. Auch Kinder erleben Rassismus früh. Schutz und Prävention fehlen im ländlichen Raum. Für die Betroffenen ist es daher entscheidend, dass ihre Erfahrungen vor allem an verantwortlichen Stellen gehört und systemisch adressiert werden, dass sie Unterstützung in Form von Beratung und Begleitung finden, aber auch die Möglichkeit bekommen, sich selbstwirksam gegen Rassismuserfahrungen im Sinne eines stärkenden 'Empowerments' zu positionieren.

Ebenso wichtig ist aber auch die Sensibilisierung der Mehrheitsgesellschaft. Es fehlen Bildungs- und Dialogangebote im ländlichen Raum, die Verständnis für den Erfahrungshorizont von Betroffenen vermitteln, bestehende Machtstrukturen erkennen lassen, Unsicherheiten im eigenen Handeln begegnen helfen und zu einer proaktiven, zivilcouragierten Haltung gegen Rassismus und Diskriminierung im Sinne einer gelebten 'Allyship', eines gelebten 'Verbündetseins', finden lassen.

### 3.7 Räumliche Verortung der Problemlagen

Die im Rahmen der Situationsanalyse identifizierten Problemlagen lassen sich räumlich differenziert verorten, ohne einzelnen Orten pauschal eine besondere Problembelastung zuzuschreiben. Vielmehr zeigen sich unterschiedliche Ausprägungen demokratiegefährdender, rechtsextremer und rassistischer Phänomene in Abhängigkeit von Ortstypen, sozialer Infrastruktur und vorhandenen Gegenkräften. Entscheidend ist dabei weniger die absolute Häufigkeit einzelner Vorfälle als deren Sichtbarkeit, soziale Einbettung und die Möglichkeit, ihnen wirksam zu begegnen.

In Kleinstädten wie Ratzeburg treten demokratiefeindliche und extremismusaffine Aktivitäten besonders sichtbar in Erscheinung. Hier nutzen entsprechende Akteurinnen öffentliche Räume und Formate, etwa Demonstrationen, Kundgebungen oder symbolische Aktionen, um Aufmerksamkeit zu erzeugen und ihre Narrative zu platzieren. Angriffe auf demokratische Akteurinnen, wie Anfeindungen gegen Mitarbeitende der Volkshochschule oder Drohungen im Zusammenhang mit der »Langen Nacht der Demokratie«, finden vor allem dort statt, wo demokratisches Engagement öffentlich wahrnehmbar ist. Diese Sichtbarkeit ist jedoch ambivalent: Einerseits erhöht sie die Angriffsfläche, andererseits existieren in diesen Räumen vergleichsweise starke zivilgesellschaftliche Strukturen, Medienöffentlichkeit und kommunale Ansprechpartner\*innen, die Gegenwehr und Solidarität ermöglichen.

Demgegenüber zeigen sich in ländlichen Gemeinden und kleineren Ortsteilen, wie etwa im Amt Lauenburgische Seen, andere Dynamiken. Hier sind extremistische und demokratiefeindliche Haltungen seltener öffentlich inszeniert, dafür jedoch häufig tiefer im sozialen Alltag verankert. Rechtsextreme Akteurinnen oder reichsbürgeraffine Personen treten nicht primär als politische Aktivisten auf, sondern sind als Nachbarinnen, Vereinsmitglieder oder Engagierte in Feuerwehr und Ehrenamt präsent. Diese soziale Einbindung erschwert eine klare Abgrenzung und führt zu einer Normalisierung problematischer Ideologien. Kritik oder offene Thematisierung wird in solchen Kontexten häufig als Störung des sozialen Friedens wahrgenommen, wodurch demokratische Auseinandersetzung zusätzlich gehemmt wird.

Öffentliche Institutionen wie Bildungseinrichtungen, Verwaltungen, Volkshochschulen oder auch Einrichtungen des Gesundheitswesens bilden ortsübergreifend zentrale Konflikträume. Hier verdichten sich rassistische Diskriminierungserfahrungen, Anfeindungen und strukturelle Unsicherheiten im Umgang mit Betroffenen. Unabhängig davon, ob sie in städtischen oder ländlichen Räumen angesiedelt sind, zeigen sich wiederkehrende Muster: fehlende Handlungssicherheit, Bagatellisierung von Vorfällen und unzureichende Konsequenzen. Für Betroffene werden diese Institutionen dadurch nicht selten zu Orten zusätzlicher Belastung statt zu Schutzräumen.

Ergänzend wirken digitale Räume als Verstärker lokaler Problemlagen. Über soziale Medien werden extremistische Inhalte verbreitet, Mobilisierungen organisiert und gezielte Einschüchterungen vorgenommen, etwa in Form von Drohungen gegen Engagierte. Diese digitalen Dynamiken sind zwar ortsunabhängig, entfalten jedoch konkrete lokale Wirkungen und verschärfen Unsicherheitsgefühle, insbesondere bei ehrenamtlich Engagierten.

Diese Einschätzung aus den Fokusinterviews bestätigt sich auch in den Interviews mit Akteur\*innen der 'Partnerschaft für Demokratie'. Auch hier wird deutlich, dass die beschriebenen Problemlagen nicht auf einzelne Orte oder klar abgrenzbare Sozialräume beschränkt sind, sondern sich sowohl in der Stadt Ratzeburg als auch in sehr kleinen ländlichen Gemeinden des Amtes Lauenburgische Seen zeigen. Besonders auffällig ist, dass auch Gemeinden mit geringer Einwohnerzahl und scheinbar stabilen sozialen Strukturen von demokratiefeindlichen Einstellungen, Rassismus und politischer Verunsicherung betroffen sind.

Im ländlichen Raum äußern sich diese Problemlagen häufig weniger durch kontinuierliche öffentliche Präsenz extremistischer Akteur\*innen, sondern vielmehr durch informelle Kommunikationsräume: Gespräche »über den Gartenzaun«, Stammtische, private Netzwerke oder soziale Medien. Gerade in kleinen Dorfgemeinschaften können solche Dynamiken lange unauffällig bleiben, da Konflikte aus Gründen des sozialen Friedens nicht offen thematisiert werden. Gleichzeitig verstärkt diese soziale Nähe den Druck zur Anpassung und erschwert Widerspruch.

In der Stadt Ratzeburg treten Problemlagen hingegen häufiger sichtbar im öffentlichen Raum zutage, etwa durch Schmierereien, Proteste, diskriminierende Vorfälle oder Konflikte in Bildungseinrichtungen. Dennoch zeigen die Interviews, dass die zugrunde liegenden Haltungen stadt- und landübergreifend vergleichbar sind. Die Unterschiede liegen weniger im Ausmaß als in der Form der Sichtbarkeit.

Die Auswertung der Interviews mit von Rassismus betroffenen Personen ergänzt diese Einschätzung mit der wichtigen Erkenntnis, dass rassistische Erfahrungen im ländlichen Raum häufig als alltäglich, aber zugleich unsichtbar beschrieben werden. Betroffene berichten von subtilen wie offenen Formen der Ausgrenzung in nahezu allen Lebensbereichen – von Kitas und Schulen über den Wohnungs- und Arbeitsmarkt bis hin zu Verwaltung und Gesundheitsversorgung. Charakteristisch ist dabei eine geringe Bereitschaft, über diese Erfahrungen öffentlich zu sprechen, da Konsequenzen kaum erwartet werden und soziale Sanktionen befürchtet werden. Die Kombination aus geringer Anonymität, homogener Sozialstruktur und fehlenden Unterstützungsangeboten führt dazu, dass viele Betroffene Strategien des Rückzugs oder der Anpassung entwickeln und langfristig auch Wegzugsgedanken formulieren.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich die Problemlagen im Fördergebiet nicht auf einzelne Orte konzentrieren, sondern sich je nach Raumtyp unterschiedlich manifestieren. Während in zentralen Orten Konflikte sichtbarer und öffentlich ausgetragen werden, wirken demokratiegefährdende Einstellungen und rassistische Praktiken in ländlichen Räumen häufig leiser, aber nachhaltiger. Für eine wirksame Präventions- und Interventionsarbeit ist daher eine räumlich differenzierte Betrachtung erforderlich, die sowohl öffentliche Aktionsräume als auch verdeckte Verankerungsräume in den Blick nimmt und institutionelle sowie zivilgesellschaftliche Handlungsspielräume stärkt.

### 3.8 Priorisierung der Problemlagen

Die im Rahmen der Situationsanalyse identifizierten Problemlagen unterscheiden sich hinsichtlich ihrer Häufigkeit, ihrer Intensität sowie ihrer demokratiegefährdenden Relevanz. In der Gesamtschau wird deutlich, dass mehrere Problembereiche parallel wirken und sich teilweise gegenseitig verstärken. Gleichwohl können die Interviewten Schwerpunkte benennen, die für die weitere Arbeit im Rahmen des Bundesprogramms 'Demokratie leben!' eine besondere Priorität haben.

#### **Fremdenfeindliche Gewalt sowie rassistische Diskriminierung im Alltag**

Als besonders gravierend erweist sich fremdenfeindliche Gewalt sowie rassistische Diskriminierung im Alltag. Konkrete Übergriffe, wie der tätliche Angriff auf eine syrische Frau in Ratzeburg, sowie die in Interviews geschilderten Erfahrungen von Alltagsrassismus verdeutlichen, dass Menschen mit Migrationsgeschichte im Untersuchungsgebiet realen Bedrohungen und Ausgrenzungen ausgesetzt sind. Diese Vorfälle wirken sich unmittelbar auf das Sicherheitsgefühl der Betroffenen aus, schränken gesellschaftliche Teilhabe ein und stehen den Zielen von Vielfalt, Integration und demokratischer Gleichwertigkeit fundamental entgegen. Gleichzeitig wird hervorgehoben, dass diese Vorfälle häufig bagatellisiert, nicht erkannt oder institutionell nicht konsequent bearbeitet werden. Besonders problematisch erscheint den Interviewten, dass Schulen, Verwaltungen und andere zentrale Institutionen ihre eigene Rolle dabei teilweise nicht reflektieren und Rassismus als äußeres gesellschaftliches Problem betrachten, statt als Herausforderung innerhalb der eigenen Strukturen.

Die Interviews zeigen, dass fehlende Kenntnisse, Unsicherheiten im Umgang mit diskriminierenden Vorfällen sowie rechtliche und organisatorische Hürden dazu beitragen, dass Problemlagen nicht konsequent angegangen werden. Diese strukturelle Schwäche wird als demokratiegefährdend bewertet, da sie Vertrauen in staatliche und kommunale Institutionen untergräbt und betroffene Gruppen zusätzlich marginalisiert.

### **Normalisierung rechtspopulistischer und rechtsextremer Einstellungen**

Als besonders gravierend und prioritär wird in allen Interviews die zunehmende Normalisierung rechtspopulistischer und rechtsextremer Einstellungen beschrieben. Diese äußert sich sowohl im stabilen bis wachsenden Wahlpotenzial rechter Parteien als auch in der gesellschaftlichen Gewöhnung an demokratiefeindliche Positionen. Die Interviewten berichten übereinstimmend von einer Verschiebung dessen, was öffentlich sagbar und politisch anschlussfähig erscheint. Rechtsextreme Akteure werden nicht mehr ausschließlich als Randerscheinung wahrgenommen, sondern als selbstverständlicher Teil politischer Auseinandersetzungen, was ihre Positionen weiter legitimiert und verstärkt.

Eng damit verbunden wird die strategische Nutzung sozialer Medien als eine der zentralen Triebkräfte dieser Entwicklung hervorgehoben. In allen Interviews wird betont, dass einfache, emotionalisierende und häufig bewusst irreführende Botschaften über digitale Plattformen eine hohe Reichweite erzielen und insbesondere bei jüngeren Menschen Wirkung entfalten. Die Interviewten sehen hier eine hohe demokratiepolitische Relevanz, da komplexe gesellschaftliche Probleme stark vereinfacht, Feindbilder reproduziert und faktenbasierte Diskurse zunehmend verdrängt werden. Diese Form der digitalen Radikalisierung wird als besonders wirkmächtig eingeschätzt, weil sie dauerhaft, niedrigschwellig und weitgehend unkontrolliert stattfindet.

*»Ich denke Priorität sollte auch durchaus sein, dass wir uns damit beschäftigen, wie kann es sein, dass rechte Ideologien so gesellschaftsfähig geworden sind und immer mehr werden. Also wie können wir in unserem kleinen Ratzeburg dagegen vorgehen? Weil es wird gesellschaftsfähig. [...] Wie kann es passieren, dass Menschen auf so einfache Antworten anspringen. Das nutzen die Rechten ja für sich. Einfache Antworten auf schwierige Fragen zu geben und zu sagen, das funktioniert. Und warum glauben so viele Menschen das? Social Media. Die sind so präsent auf Social Media, das ist unglaublich. Die sind so präsent. Und die glauben das auch noch, die hinterfragen nichts. [...] Wie kann man sowas glauben? Wenn dann als Überschrift steht, ausländische Familie mit drei Kindern kriegt 6.000 Euro Sozialhilfe und die arme deutsche Friseurin arbeitet für 900 Euro. Und dann wird das geliked, geliked, geliked. [...] Also es erschließt sich mir überhaupt gar nicht. Man muss etwas oft genug erzählen und dann wird das für wahrgenommen. Ja, und warum ist das so? Ich denke, genau, das ist ein großes Problem«, beschreibt ein leitender Mitarbeiter der örtlichen Jugendzentren die Herausforderung aus Sicht seines Berufsalltages.*

Eng damit verbunden ist die zunehmende Präsenz rechtsextremer Propaganda und Symbolik im öffentlichen Raum. Wiederkehrende Schmierereien, Sticker-Aktionen und das Verwenden verbotener Symbole an zentralen Orten wie Bahnhöfen, Bildungseinrichtungen, Jugendzentren und öffentlichen Wegen tragen zur Normalisierung extremistischer Ideologien bei und entfalten eine einschüchternde Wirkung – insbesondere gegenüber marginalisierten Gruppen und demokratisch Engagierten. Die Sichtbarkeit dieser Propaganda erhöht ihre Reichweite und senkt zugleich Hemmschwellen, was sie zu einem zentralen Handlungsfeld präventiver Demokratieförderung macht.

Von mittlerer bis langfristiger Relevanz sind zudem Reichsbürger- und selbstverwalterische Strukturen, die im Untersuchungsgebiet punktuell auftreten. Auch wenn diese Akteure zahlenmäßig begrenzt erscheinen, zeichnen sie sich durch eine grundlegende Ablehnung demokratischer Institutionen, antisemitische Deutungsmuster und Verschwörungsnarrative aus. Ihre ideologische Geschlossenheit und ihr langfristiger Einfluss auf lokale Diskurse – etwa durch soziale Einbindung in Vereine oder Nachbarschaften – machen sie zu einem relevanten Beobachtungs- und Präventionsfeld.

### Demokratieverachtende Einstellungen

Einen weiteren prioritären Problembereich stellen demokratieverachtende Einstellungen und organisierte Mobilisierungsformen dar, wie sie etwa im Umfeld der Gruppe »RZ Mitte« sichtbar werden. Zwar treten diese Akteure häufig in bürgernaher Rhetorik und mit sozialpolitischen Forderungen auf, zugleich zeigen sich jedoch klare Überschneidungen mit nationalistischen, ausgrenzenden und vereinfachenden Narrativen. Die bewusste Instrumentalisierung emotional aufgeladener Ereignisse sowie die Vermischung legitimer Protestformen mit antipluralistischen Positionen bergen das Risiko, demokratieskeptische Haltungen in breitere gesellschaftliche Milieus zu tragen. Anknüpfungspunkte finden demokratieskeptische Narrative dabei in einer Diskrepanz zwischen objektiven Lebensverhältnissen und subjektiv empfundener Unzufriedenheit. Mehrere Interviewpartnerinnen und -partner betonen, dass in vielen Gemeinden vergleichsweise stabile soziale und wirtschaftliche Rahmenbedingungen bestehen, dennoch aber ein erhebliches Maß an Frustration, Misstrauen und Zukunftsangst vorhanden ist.

*»Mit den Protesten hier, das war ja so ein klassisches Beispiel [...] diese aufgeputschten Themen, die Unzufriedenheit, zu denen ihr gar keine Antwort geben konntet, weil es gar nicht kommunale Themen waren. Aber wir mussten uns auf der kommunalen Ebene mit ihnen rumärgern. Also das passiert ja vor unserer Haustür. Diese Unzufriedenheit, die woanders entsteht, wird bei uns abgeladen. [...] die Leute gucken erst mal aufs Rathaus. [...] Also das heißt, der Ansprechpartner der staatlichen Ebene, das sind wir. [...] ich habe aber damit nichts zu tun, was da in Berlin passiert oder in Kiel [...]. Und das ist natürlich eine Problemlage, wo sich die große Politik entfernt hat von der kleinen Politik. Wir vor Ort. Und das aber zu vermitteln. Das ist ganz, ganz schwer«,* sagt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen.

Diese gefühlte Benachteiligung wird als besonders anfällig für politische Instrumentalisierung beschrieben und bildet aus Sicht der Interviewten einen zentralen Resonanzraum für populistische und rechtsextreme Narrative.

### Angriffe auf demokratische Akteur\*innen und Institutionen

Ebenfalls von hoher demokratiepolitischer Bedeutung sind Angriffe auf demokratische Akteur\*innen und Institutionen, etwa in Form von Drohmails, Bedrohungen oder gezielten Einschüchterungen gegen zivilgesellschaftliche Initiativen, Bildungseinrichtungen und Engagierte. Auch wenn diese Angriffe zahlenmäßig begrenzt sind, entfalten sie eine erhebliche abschreckende Wirkung und können langfristig zu Rückzug, Selbstzensur oder Überlastung ehrenamtlicher Strukturen führen.

Zusammenfassend zeigt sich, dass die dringendsten Problemlagen dort liegen, wo demokratiefeindliche Einstellungen in konkrete Gewalt, Einschüchterung oder dauerhafte Ausgrenzung münden. Gleichzeitig ist die symbolische, kulturelle und organisatorische Normalisierung extremistischer Ideologien als Querschnittsproblem zu verstehen, das alle genannten Bereiche durchzieht und die demokratische Kultur im Untersuchungsgebiet nachhaltig herausfordert.

### Erosion demokratischer Beteiligungskultur

Als langfristig besonders relevante Problemlage wird darüber hinaus eine Erosion demokratischer Beteiligungskultur benannt. Die Interviews verweisen auf sinkende Bereitschaft zur Übernahme von Verantwortung, geringe Beteiligung an lokalen Entscheidungsprozessen und ein verbreitetes Gefühl politischer Ohnmacht. Gleichzeitig wird beobachtet, dass demokratische Errungenschaften als selbstverständlich wahrgenommen werden und ihr historischer Entstehungskontext – ebenso wie ihre Verletzlichkeit – zunehmend aus dem Bewusstsein rückt. Diese Entwicklung wird als gefährlich eingeschätzt, da sie demokratische Strukturen langfristig aushöhlt und autoritären Angeboten Raum eröffnet.



Besondere Aufmerksamkeit widmen die Interviewten den kommunalpolitischen Entwicklungsszenarien. Mit Blick auf kommende Wahlen wird die Gefahr hervorgehoben, dass rechtsextreme Akteure verstärkt in kommunale Parlamente einziehen und dort Normalisierungs- und Anschlussprozesse einsetzen. Die Interviewten sehen hierin eine hohe demokratiepolitische Brisanz, da kommunale Ebenen durch persönliche Nähe, Sachzwänge und pragmatische Mehrheitslogiken besonders anfällig für Grenzverschiebungen sind.

*»Diese Unzufriedenheit mit der großen Politik, der scheinbaren Unfähigkeit, Alltagsprobleme wirklich in den Griff zu bekommen. Wobei ich sage, man muss aufpassen, Politik ist ja kein Lieferservice. Sondern unsere Gesellschaft funktioniert durch Engagement eines jeden Einzelnen. Und da, sag ich mal, mangelt es zunehmend daran, dass wir weniger Menschen finden, die es für selbstverständlich erachten, sich für die eigenen Angelegenheiten zu engagieren. Weil wenn man nur fragt, was tust du für mich, ohne zu sagen, ich tue etwas für euch, dann wird es ein Ungleichgewicht geben. Und da rutschen wir, glaube ich, rein in den Ausstieg aus der Mitmachkultur«, sagt der Bürgermeister von Ratzeburg.*

### 3.9 Zusammenfassung

Aus der Gesamtschau der Interviews lässt sich mithin folgende Priorisierung für die weitere Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' im Rahmen des Bundesprogramms 'Demokratie leben!' ableiten:

- > die alltägliche Präsenz von Rassismus und Diskriminierung bei gleichzeitiger institutioneller Unsicherheit im Umgang damit,
- > die Normalisierung und Verbreitung rechtsextremer Ideologien und demokratieverachtender Diskurse,
- > die digitale Radikalisierung und Verbreitung vereinfachender Feindbilder,
- > sowie die schleichende Erosion demokratischer Beteiligung und Verantwortungsübernahme, insbesondere auf kommunaler Ebene.

Diese Problemlagen werden als besonders gravierend eingeschätzt, da sie langfristig wirken, sich gegenseitig verstärken und grundlegende Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Grundordnung in Frage stellen.

## 4. Ressourcen- und Bedarfsanalyse

Im Rahmen der Ressourcen- und Bedarfsanalyse für die 'Partnerschaft für Demokratie' wurden drei Gruppen-Interviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft sowie ein Einzelinterview mit dem Federführenden Amt bei der Stadt Ratzeburg durchgeführt. Ziel war es, vorhandene Ressourcen zu identifizieren, Bedarfe zu benennen und Potenziale für eine demokratiestärkende Vernetzung im Sozialraum der Stadt Ratzeburg und Amt Lauenburgische Seen herauszuarbeiten.

### Folgende Fragen wurden dazu bearbeitet:

1. Welche Akteur\*innen und Netzwerke der demokratischen Zivilgesellschaft (auch: Bürger\*innen-Bündnisse, Vereine etc.) sind vor Ort präsent, die zu einer konstruktiven Bearbeitung und Lösung der Probleme beitragen bzw. beitragen können?
2. Welche kommunalpolitischen Akteur\*innen, Organisationen und Institutionen können zu einer konstruktiven Bearbeitung der identifizierten Probleme beitragen?
3. Wie kann die sektorübergreifende Kooperation zwischen Verwaltung, Zivilgesellschaft und ggf. auch Sicherheitsbehörden vor Ort gestärkt werden?
4. Welche Unterstützung benötigen Akteur\*innen bei der Entwicklung und Durchführung gemeinsamer Handlungsstrategien vor Ort?
5. Welcher Bedarf existiert?
6. Besteht Bedarf an dezidierten Schutzangeboten für exponierte Akteur\*innen? Wenn ja, welche?
7. Welche Angebote der Unterstützung (auch: Beratung, Fortbildung, Qualifizierung, Schutz) eröffnen sich durch die überregionale Vernetzung, insbesondere mit anderen Partnerschaften für Demokratie und den Ländern (Landes-Demokratiezentren, mobile Beratung etc.)?
8. Welche Ansätze und Maßnahmen (auch aus anderen Kommunen bzw. Regionen) bieten sich zur Bearbeitung der Problemlagen an?
9. Welche Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung gibt es vor Ort? Können diese zur Lösung der Problemlage zielführend eingesetzt werden?

### 4.1 Analyse der Akteurslandschaft

Eine sinnvolle Analyse der Akteurslandschaft im Fördergebiet 'Partnerschaft für Demokratie' muss die unterschiedlichen Voraussetzungen in Stadt und Amt berücksichtigen. Die städtische Akteurslandschaft unterscheidet sich deutlich von den 25 gemeindlichen Akteursstrukturen im Amtsbereich, was den Grad der Ressourcen, der Vernetzung und der Handlungsspielräume anbetrifft. Selbst innerhalb des Amtes ist ein differenzierter Blick wichtig, da auch hier große Unterschiede in den Gemeinden, je nach Einwohnergröße (30 – 3.000 Einwohner), festzustellen sind. Entsprechend richtet sich die Analyse gesondert auf die Akteurslandschaften in Stadt und Amt.

#### 4.1.1 Demokratische Zivilgesellschaft in der Stadt Ratzeburg

Die Analyse der demokratischen Zivilgesellschaft in der Stadt Ratzeburg zeigt eine dreigeteilte Akteurslandschaft. Zum einen gestalten institutionalisierte Träger wie das Diakonische Werk Herzogtum Lauenburg oder die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. mit hauptamtlichem Personal regelmäßig demokratiestärkende Projekte im Rahmen der 'Partnerschaft für Demokratie'. So übernimmt das Diakonische Werk beispielsweise die jährliche Ausrichtung des 'Laufs der Vielfalt', eine öffentlichkeitswirksame und erfolgreiche Veranstaltung, die Stadt und Amt unter dem Motto 'Miteinander – Für einander' verbindet. Ebenso integriert das Diakonische Werk demokratiestärkende Angebote in seine Arbeit in den städtischen Jugendzentren 'GLEIS 21' oder 'STELLWERK', vor allem in Form von Jugendbeteiligungsprojekten. Die Volkshochschule organisiert seit vielen Jahren Projekte zur Antisemitismusprävention, zusammen mit weiterführenden Schulen, aber auch im Rahmen der Erwachsenenbildung.

Beide Institutionen – Diakonie und Volkshochschule – leisten über die Projektarbeit hinaus einen wesentlichen Beitrag zur Wahrung des sozialen Friedens im sensiblen Politikfeld von Migration und Integration. Dies geschieht insbesondere durch professionelle Migrationssozialberatung sowie durch die Organisation von Sprachkursen für Geflüchtete, die in besonderer Weise demokratiestabilisierend wirken.

Weiterhin sind ehrenamtlich organisierte Vereine im Rahmen der 'Partnerschaft für Demokratie' aktiv. So organisiert der Verein Miteinander leben e.V. aus dem benachbarten Mölln politische Bildungsangebote oder demokratiestärkende Kulturprojekte im Fördergebiet. Auch die örtlichen Schulvereine nutzen regelmäßig die Fördermöglichkeiten der 'Partnerschaft für Demokratie', ebenso wie der Ortsverein der DLRG, die Stadtbücherei, der Filmclub 'Burgtheater Ratzeburg' e.V. oder die Ortsgruppe des BUND.

Zu den ehrenamtlich organisierten Akteur\*innen sind auch die Beiräte der Stadt Ratzeburg zu zählen, allen voran der Jugendbeirat, der seit 2017 den Jugendfond der 'Partnerschaft für Demokratie' selbstständig verwaltet und verantwortet. Aber auch der Seniorenbeirat ist mit seinen 'Demokratie-Cafés' und Seniorendialogen in der Partnerschaft aktiv, ebenso der Inklusionsbeirat, der sich 2024 aus der Arbeit der Partnerschaft heraus entwickelt hat.

Ein weiterer Aktivposten in der örtlichen Demokratiearbeit sind überdies hochmotivierte, aber oft informelle oder ehrenamtliche Gruppen wie die »Omas for Future« oder auch engagierte Einzelpersonen, oft auch mit künstlerischem Hintergrund, die vor allem im Rahmen der sogenannten Kleinprojekte aktiv werden, dort aber eine beachtliche Reichweite entwickeln.

Ein besonderes Kennzeichen der Ratzeburger Akteurslandschaft ist die große Kooperationsbereitschaft zwischen den unterschiedlichen Akteur\*innen. Insbesondere die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. ist hier zu nennen, die regelmäßig mit ehrenamtlichen Vereinen wie dem Verein Miteinander leben e.V., aber auch mit städtischen Institutionen wie der Stadtbücherei, beispielsweise im Rahmen der 'Langen Nacht für Demokratie' auf Augenhöhe zusammenarbeitet und dabei ihre Ressourcen und Zugänge in örtliche Netzwerke gewinnbringend einbringt.

Festzuhalten ist aber auch, dass von den rund 68 Vereinen und Organisationen die sich vor Ort in Ratzeburg in 14 unterschiedlichen Engagementfeldern ehrenamtlich betätigen, tatsächlich nur wenige Interesse an demokratiestärkender Projektarbeit zeigen. Die Koordinierungs- und Fachstelle der Partnerschaft hat in den vergangenen Jahren immer wieder verschiedene Vereine und Institutionen angesprochen und zur Mitarbeit eingeladen. In diesen Gesprächen wurde jedoch deutlich, dass vielen Verantwortungsträger\*innen häufig die Zeit fehlt, um sich über die laufende Vereinsarbeit hinaus thematisch in die Arbeit der Partnerschaft einbringen zu können. Ebenso mangelte es an Projektideen und an entsprechenden Anknüpfungspunkten in die Vereinsarbeit. Auch das Antragsverfahren der Partnerschaft wirkte trotz Unterstützung vielfach abschreckend und überfordernd. Die besten Erfahrungen, andere Vereine und Organisationen in die demokratiestärkende Arbeit der Partnerschaft einzubinden, wurden grundsätzlich gemacht, wenn einer der oben genannten Projektträger\*innen verantwortlich ein Netzwerkprojekt organisierte und dann andere Institutionen zur Mitwirkung aufforderte, beispielsweise bei gemeinsamen Kunst- und Kulturaktionen oder in der Antirassismuserbeit. Dies unterstreicht, wie wichtig es ist für die Arbeit der Partnerschaft ist, einen wirklich verlässlichen Kreis von engagierten Projektträger\*innen zu haben, die aufgrund ihrer eigenen Ausrichtung eine Nähe zu den Zielen des Bundesprogramms aufweisen und auch Erfahrung mit demokratiestärkender Projektarbeit haben. Sie fungieren nicht nur als Projektverantwortliche, sondern vor allem auch als Multiplikator\*innen, die Zugänge in das Netzwerk der örtlichen Demokratiearbeit überhaupt ermöglichen.

*»Man muss sehen, dass man Mitstreiterinnen findet, die auch genauso bereit sind, das zu handeln... Das Vereinsregister von Ratzeburg ist lang. Alle Vereine können theoretisch beitragen. Ob sie es tatsächlich machen, ist eine ganz andere Frage.«*

*»Partizipation vor Ort gelingt vor allem dann, wenn sie niedrigschwellig und über das gemeinsame Tun erfolgt.«*

*»Begegnung findet gut statt, wenn man nicht sagt: ‚Wir wollen jetzt mal zusammen über Demokratie reden‘ – das interessiert kein Kind. Sondern wir machen einen Kochkurs oder Sport... über das gemeinsame Interesse kommt man in Kontakt.«*

(Auszüge aus dem Gruppeninterview mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

#### 4.1.2 Demokratische Zivilgesellschaft im Amt Lauenburgische Seen

In den ländlichen Gebieten des Amtes Lauenburgische Seen fungieren vor allem die örtlichen Kulturausschüsse und die Freiwilligen Feuerwehren als zentrale Institutionen von bürgerschaftlichem Engagement. Das gemeindliche Vereinswesen, aber auch kirchliche Strukturen dünnen hingegen seit vielen Jahren aus.

Entsprechend sind im Amtsgebiet auch weniger Akteur\*innen und Netzwerke der demokratischen Zivilgesellschaft vorzufinden, die sich aktiv als Projektträger in die Arbeit der Partnerschaft einbringen. Positive Beispiele sind hier der Schulverein der Grundschule Sterley, das Künstlerkollektiv 'B4Art' in Buchholz am See, der Kirchengemeinderat Seedorf-Mustin, die Willkommenskultur der Gemeinde Römnitz oder die Organisationsgruppe des 'Salemer Dialoges'.

Dafür werden Angebote von städtischen Akteur\*innen, wie der Volkshochschule, dem Diakonischen Werk oder dem Verein Miteinander leben e.V. in den Gemeinden durchaus angenommen. So beteiligten sich an verschiedene Gemeinden, wie Kittlitz oder Ziethen, an der Ausgestaltung des 75. Jahrestages des Grundgesetzes im Rahmen eines gemeinsamen Kunstprojektes. Ebenso wirken Gemeinden wie Bäk, Römnitz, Groß Sarau, Pogeez und Buchholz aktiv an der jährlichen Ausrichtung des 'Laufs der Vielfalt' rund um den Ratzeburger See mit, der vom Diakonischen Werk Herzogtum Lauenburg organisiert wird.

#### 4.1.3 Bündnis für Demokratie und Menschenrechte für Ratzeburg und Umland

Ein wichtiger Ankerpunkt und Rahmen der demokratiestärkenden Arbeit im Rahmen der 'Partnerschaft für Demokratie' ist das Bündnis für Demokratie und Menschenrechte für Ratzeburg und Umland. Es wurde 2025 mit Beginn der neuen Förderphase des Bundesprogramms 'Demokratie leben!' gegründet. Es ist Fortentwicklung und Erweiterung des ehemaligen Begleitausschusses. In ihm sind 36 Personen und 3 Institutionen organisiert, die sich unter folgender Präambel zusammengefunden haben:

- > **Wir Menschen in der Region Stadt Ratzeburg und Amt Lauenburgische Seen leben in einer friedlichen, demokratischen, aktiven und vielfältigen Gesellschaft, die von Zuversicht geprägt ist.**
- > **Uns leiten die Werte unseres Grundgesetzes und der Wille, dem Menschen gerecht zu sein und ihm auf Augenhöhe zu begegnen.**
- > **Wir fördern gegenseitiges Verständnis, Teilhabe sowie die Verantwortung für uns und unsere Gesellschaft und machen dies erfahrbar.**

**Im Selbstverständnis arbeitet das Bündnis für eine starke Demokratie,  
in der Überzeugung...**

- > »...dass alle Menschen gleich sind,
- > dass Vielfalt in unseren Gemeinden eine Bereicherung ist,
- > dass Extremismus, Rassismus und Diskriminierung eine unmittelbare Gefahr für unser Gemeinwesen und für das friedliche Miteinander aller Menschen in unseren Gemeinden sind,
- > dass Extremismus, Rassismus und Diskriminierung, uns alle betrifft und gleichermaßen alle herausfordert,
- > dass wir gemeinsam Extremismus, Rassismus und Diskriminierung überwinden können,
- > dass wir in der gleichberechtigten Zusammenarbeit von Zivilgesellschaft, Politik, Verwaltung, Unternehmen, Bildungseinrichtungen und gesellschaftlichen Institutionen gemeinschaftliche eine starke Demokratie gestalten können.«

**Die erklärten Ziele des Bündnisses sind es,**

- eine Mitbestimmungskultur zu schaffen, in der eine respektvolle, offene, einladende und transparente Diskussionskultur Wertschätzung findet
- offene Gelegenheiten und Räume zur aktiven Auseinandersetzung mit aktuellen gesellschaftlichen und politischen Themen zu schaffen
- sich extremistischen Aktivitäten im öffentlichen Raum konsequent entgegenzustellen
- aktiv Bildungsarbeit, die über die verschiedenen Formen von Extremismus aufklärt und sensibilisiert und die präventiv gegen Radikalisierungsprozesse wirkt
- die Vernetzung und den Austausch von Akteuren in der Region zu fördern, die sich der Arbeit gegen Extremismus verschrieben haben
- aktiv und kreativ an der Überwindung von Rassismus und Diskriminierung zu arbeiten, mit einer Bildungs- und Beratungsarbeit, die gegenüber Rassismus und Diskriminierung sensibilisiert und Betroffene von Rassismus und Diskriminierung unterstützt
- Gelegenheiten und Räume des gegenseitigen Kennenlernens zu schaffen und aktiv die gesellschaftliche Teilhabe von zugewanderten Menschen in Gesellschaft zu fördern.
- Gelegenheiten für zugewanderte Menschen zu schaffen, ihre Interessen eigenständig zu artikulieren und zu vertreten, verantwortlich am Prozess der Integration mitzuwirken und dabei sich und ihre Fähigkeiten einzubringen und diese auch verbessern zu können.

Das Bündnis begleitet und unterstützt die Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen. Es bewertet angedachte Projektförderungen in der 'Partnerschaft für Demokratie' der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen unter fachlichen Gesichtspunkten und spricht Empfehlungen aus. Es begleitet und unterstützt die Antirassismuserarbeit der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen im Rahmen ihrer Mitgliedschaft in der 'European Coalition of Cities against Racism' (ECCAR). Es tritt als Ausrichter öffentlicher Veranstaltungen auf und regt Aktionen, Veranstaltungen, Aufrufe, Recherchen und Umfragen an.

Das Bündnis ist grundsätzlich offen für Einzelpersonen oder juristische Personen der Zivilgesellschaft (Organisationen, Initiativen, Vereine etc.), welche die Präambel und die genannten Zwecke des Bündnisses teilen und bereit sind, die Aufgaben des Bündnisses und der Bündnispartner nachhaltig zu fördern.

Quelle: Gründungstext des Bündnisses für Demokratie und Menschenrechte in Ratzeburg und Umland.

#### 4.1.4 Sektorübergreifende Kooperation und politische Rahmenbedingungen

Die zivilgesellschaftliche Akteurslandschaft in Ratzeburg findet grundsätzlich stabile, offene und verlässliche Kooperationsstrukturen in der Kommunalpolitik. Hauptamtliche Akteure, wie das Diakonische Werk mit seiner Jugendarbeit oder die Volkshochschule als Träger der Erwachsenenbildung, sind feste Partnerinnen der Stadt und damit auch wiederkehrend in den städtischen Gremien präsent. Dies gilt in besonderem Maße auch für die Beiräte, denen in der Stadtpolitik weitreichende Rechte eingeräumt werden.

Die Kommunalpolitik stützt die Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' maßgeblich und ganz überwiegend auch einstimmig. Exemplarisch zeigt sich dies an der gemeinsamen Entwicklung der städtischen Antirassismuserarbeit, die als Initiative der Partnerschaft mit einem 10-Punkte-Aktionsplan in die städtischen Gremien getragen und dort einstimmig angenommen wurde. Ebenso folgte die Stadtpolitik einstimmig dem Vorschlag aus der Partnerschaft der Europäischen Städtekoalition gegen Rassismus – European Coalition of Cities against Racism (ECCAR) beizutreten. Ein weiteres Beispiel positiver und wertschätzender Zusammenarbeit ist die gemeinschaftliche Ausrichtung einer Einwohnerversammlung mit anschließendem Dialogangebot an eine demokratieskeptische Protestgruppe.

Die Kommunalpolitik würdigt überdies regelmäßig die demokratiestärkende Arbeit der Partnerschaft und hat mit einem einstimmigen und dauerhaften Beschluss ihren Eigenmittelanteil am Programm 'Demokratie leben!' zugesichert. Sie ist auch direkt mit Stadtvertreter\*innen im 'Bündnis für Demokratie und Menschenrechte für Ratzeburg und Umland' aktiv.

Auch gemeindliche Kommunalpolitik zeigt sich für die Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' offen und übernimmt immer wieder auch Anstöße für gemeinschaftliche Initiativen. Exemplarisch ist hier ebenfalls die Mitgliedschaft des Amtes in der Europäischen Städtekoalition gegen Rassismus – European Coalition of Cities against Racism (ECCAR) zu nennen, für die alle 25 Amtsgemeinden einstimmig im Amtsausschuss votierten. Ebenso wurde die Initiative der Partnerschaft zu Gründung eines gemeinsamen Inklusionsbeirates von Stadt und Amt einstimmig getragen.

Das Federführende Amt ist regelmäßig Gast im Amtsausschuss oder im Daseinsvorsorgeausschuss und berichtet zur Projektarbeit der gemeinschaftlich getragenen Partnerschaft. Das Amt fördert überdies die Arbeit der Partnerschaft mit Eigenmitteln.

Die Stadtverwaltung Ratzeburg wirkt in mit ihren hauptamtlichen Ressourcen als verlässliches Bindeglied in der 'Partnerschaft für Demokratie'. Sie wird von allen interviewten Akteur\*innen als wichtiger Impulsgeber wahrgenommen, insbesondere bei Projektklinen mit strategischem Charakter, wie der gemeinsamen Antirassismuserarbeit. Das Federführende Amt ist mit einer erfahrenen Halbtagsstelle (Politikwissenschaftler) besetzt, die selbst viel Erfahrung in demokratiestärkender Projektarbeit besitzt und die Bedürfnisse von Projektträger\*innen und ehrenamtlichen Aktiven kennt. Die Bedeutung der 'Partnerschaft für Demokratie' in der Verwaltung zeigt sich auch an ihrer organisatorischen Ansiedlung im Bürgermeisteramt. Zur Verwaltung des Amtes existieren kollegiale und verlässliche Kooperationsstrukturen.

Es lässt sich mithin festhalten, dass die »Partnerschaft für Demokratie« grundsätzlich in sehr verlässliche, sektorübergreifende Kooperationsbeziehungen eingebettet ist, die der demokratiestärkenden Arbeit der Zivilgesellschaft gute Rahmenbedingungen ermöglicht.

Kritisch wird von einigen Interviewten aber auch auf eine zuweilen wahrnehmbare Distanz zwischen bürgerschaftlichem Engagement und politischer Unterstützung hingewiesen. Das zivilgesellschaftliche Engagement, so eine kritische Feststellung, wird von Akteur\*innen der Kommunalpolitik manchmal als »politisch gefärbt« missverstanden, was die Kooperation erschwert.



»Es herrscht teilweise das Gefühl vor, dass die Politik die Zivilgesellschaft nicht immer als gleichwertigen Partner ernst nimmt... Wir müsse Brücken bauen, statt ausgrenzen.« (Auszug aus dem Gruppeninterview mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Gewünscht wird von den Interviewten eine noch stärkere Einbindung von Kommunalpolitik in die Arbeit der Partnerschaft auf Augenhöhe.

## 4.2 Zentrale Bedarfe

### 4.2.1 Die Raumfrage

Der wohl deutlichste Befund bezüglich bestehender Bedarfe in der Demokratiearbeit vor Ort, der sich aus den Gruppen-Interviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft sowie ein Einzelinterview mit dem Federführenden Amt bei der Stadt Ratzeburg ablesen lässt, ist der Bedarf an physischen Räumen.

»Alle brauchen irgendeinen Treffpunkt, wo sie zusammenkommen, einander kennenlernen.«

»Raum ist ein Riesenproblem. Allgemein nutzbare Räume. Das ist es ja so. Allgemein nutzbare Räume.«

»Und solche Orte brauchen wir, damit man sich irgendwo treffen kann. Genau.«

»Einmal in die Zivilgesellschaft gucken, [...] das gemeinsame Zusammenleben, was hält die Gesellschaft zusammen und was gibt es alles? Also öffentliche Veranstaltung. [...]. Und wieder mal Netzwerken gemeinsam. Aber da kommt eben wieder der Raum, hätten wir da diesen Raum, würde der Raum ja auch Anlaufstelle sein, nennt man ihn Stadtteilbüro oder wie auch immer es heißen mag.«

(Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Dabei geht es nicht allein um die Nutzung von öffentlichen Räumen für Veranstaltungen. Hier weisen die Interviewten auf durchaus bewährte Kooperationsstrukturen hin.

»Wir können auch nur mal mit der Stadtbücherei sprechen, ja. Das machen wir auch schon. Das ist barrierefrei.« (Auszug aus dem Gruppeninterview mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Das Federführende Amt unterstreicht die Einschätzung, dass ein eigenständiger, zentraler und neutraler 'Dritter Ort' für die Demokratiearbeit in Ratzeburg und Umgebung deren Sichtbarkeit und Verstetigung ganz deutlich erhöhen würde.

»Die Arbeit der Partnerschaft zeigt sich für viele Menschen nur in Projektangeboten oder Veranstaltungen. Das kontinuierliche Zusammenwirken der verschiedenen Menschen und Gruppen in der Partnerschaft und dem angeschlossenen Bündnis, [...] die gemeinsame Entwicklung von Themen und Strategien, bleibt hingegen verborgen. So wird nicht deutlich, dass die Partnerschaft ein Mit-Mach-Projekt ist, an dem man sich an vielen Ebenen einbringen kann. Ein zentraler, offener Ort der Partnerschaft würde diese Komponente der Arbeit viel sichtbarer machen können [...] und auch viel mehr Menschen in die Demokratiearbeit einbinden können.« (Auszug aus dem Interview mit dem Mitarbeiter des Federführenden Amtes der Stadt Ratzeburg)

Unterstrichen wird diese Einschätzung durch die Ergebnisse der Engagementstrategie, die 2025 im Auftrag der Stadt durch das Diakonische Werk im Rahmen eines Beteiligungsprozesses entwickelt wurde. In einer Umfrage unter ehrenamtlichen engagierten Menschen und Verantwortungsträger\*innen in Vereinen wurde der Bedarf an einer örtlichen Raumbörse von über 80% der Befragten bestätigt. Entsprechend wurde dies dezidiert als Maßnahme in die Engagementstrategie aufgenommen:

### Räume für Engagement

Engagement braucht Orte. Die Stadt entwickelt mit Partnern eine Raumbörse, nutzt Leerstände und stärkt bestehende Treffpunkte – etwa die Stadtbibliothek als »Dritten Ort« oder Stadtteilräume. (Quelle: Engagementstrategie der Stadt Ratzeburg)

#### 4.2.2 Die Mobilitätsfrage

Aus den Interviews lässt sich neben der Raumfrage auch eine Mobilitätsfrage ableiten, die sich hinderlich für die gemeinsame Demokratiearbeit von Stadt und Amt erweist.

Gerade für das Amt Lauenburgische Seen wird die Mobilität als exkludierender Faktor beschrieben. Die räumliche Distanz zwischen den 25 Gemeinden des Amtes und dem Zentrum Ratzeburg wird als Barriere wahrgenommen.

*»Das Amt ist groß, und wenn du kein Auto hast, bist du abgehängt. Wir müssen die Angebote zu den Menschen bringen, in die Dörfer, in die Gemeindehäuser.«*

*»Wenn Jugendangebote oder Demokratieprojekte nur zentral stattfinden, werden ganze Bevölkerungsgruppen faktisch ausgeschlossen.«*

*»Ein massives Problem im Amt ist der fehlende ÖPNV. Das verhindert, dass Jugendliche aus den Dörfern die Angebote überhaupt wahrnehmen können.«*

(Auszüge aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Ein Mobilitätsproblem wird mit Verweis auf die spezifischen Stadtteilstrukturen und den Angeboten des ÖPNV auch für Ratzeburg gesehen.

*»Ratzeburg hat drei Zentren, wenn man so will. Also wir haben die Dominsel und dann haben wir oben beim Bahnhof (Stadtteil St. Georgsberg) und dann haben wir hinter der Dominsel wieder den Berg (Stadtteil Vorstadt) hoch. Das nächste. Also insofern ist das ein bisschen auseinandergezogen. Das macht es auch schwer. Also je nachdem, wo die Leute wohnen, wenn die abends losmüssen, egal, also man muss sich irgendwie bewegen und zwar ein bisschen mehr bewegen als sonst üblich.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Das Bewusstsein für die Probleme, die sich aus der Mobilitätsfrage für die Demokratiearbeit vor Ort ergeben ist innerhalb der Partnerschaft durchaus ausgeprägt und führt wiederkehrend auch zu Diskussionen um verbesserte Angebote in den zentrumsfernen Räumen.

*»[...] es geht darum Partizipation zu ermöglichen, in den Stadtteilen zu Themen sprechen. Wir haben zum Beispiel jetzt auch vor, mal verstärkt in die Stadtteile zu gehen oder auch in die Gemeinde zu gehen.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Seitens des Federführenden Amtes zeigt sich dies Problembewusstsein auch in der Förderpraxis.

*»Mit dem 'Salemer Dialog', mit Klein- oder Seniorenprojekten, aber auch mit den Projekten des Inklusionsbeirates sind wir in Räumen und Stadtteilen, also vor Ort aktiv, gerade auch um Menschen zu erreichen, die nicht so mobil sind. Aber da gibt es auch noch viel Luft nach oben.«* (Auszug aus dem Interview mit dem Mitarbeiter des Federführenden Amtes der Stadt Ratzeburg)

#### 4.2.3 Schutzangebote und Prävention

In Bezug auf Schutzangebote für exponierte Akteur\*innen der Demokratiearbeit zeigt sich eine wachsende Sorge vor einem gesellschaftlichen Rechtsruck und vor einer Zunahme rassistischer Übergriffe in den Interviews. Die Notwendigkeit, dagegen funktionierende Schutzkonzepte zu etablieren, wird vielfach bejaht.

*»Die Sicherheitsbehörden vor Ort, wir sind ja von der Partnerschaft auch verpflichtet, das läuft zum Hintergrund, ein Schutzkonzept zu entwickeln. Damit wir denjenigen, die sich für Demokratie stärken, auch eine höchstmögliche Sicherheit mitgeben kann. Das entwickeln wir gerade. Da geht es zum Beispiel auch darum, dass wir in den Fortbildungsprogrammen in der Zukunft immer wieder auch Sachen anbieten werden, wie ein Sicherheitstraining.«* (Auszug aus dem Interview mit dem Mitarbeiter des Federführenden Amtes der Stadt Ratzeburg)

Wiederkehrend wird auch ein festes Büro oder ein 'Haus der Demokratie' als Rückzugsort für exponierte Ehrenamtliche gefordert, aber auch für Betroffene von Rassismus und Diskriminierung, für die Schutz vor allem durch Solidarität und Sichtbarkeit entsteht.

*»Ein solches Büro sollte auch als Anlaufstelle dienen, um rassistische Übergriffe zu melden... Es geht darum, dass man nicht alleine ist, wenn es schwierig wird.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

In Bezug auf die Sicherheitsbehörden (Polizei, Ordnungsamt) zeigt sich ein differenziertes Bild. Es gibt Ansätze der Kooperation, aber auch Berührungsängste. Ein Vorschlag aus der Analyse ist, die Sicherheitsbehörden nicht nur als Ordnungsmacht, sondern als Teil der demokratischen Gemeinschaft in gemeinsame Projekte (z. B. Infotage oder Nachbarschaftsfeste) einzubinden, um die »Gesichter hinter den Uniformen« sichtbar zu machen.

*»Wir müssen auch mit der Polizei oder der Feuerwehr enger zusammenarbeiten, aber auf einer Ebene, wo man sich als Mensch begegnet und nicht nur als Behörde.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

Trotz der Sorge vor antidemokratischen Kräften plädierten viele Interviewte für eine »Politik der offenen Tür«. Das Ziel müsse es sein, die Radikalisierung im ländlichen Raum durch Gesprächsangebote zu bremsen.

*»Wir dürfen sie nicht ausgrenzen. Wenn du einen ausgrenzt, grenzt du auf einmal eine ganze Gruppe aus... Frieden ist in Verbindung bleiben.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

### 4.3 Einbindung in überregionale Netzwerkstrukturen

Die »Partnerschaft für Demokratie« der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen ist aktiv eingebunden in überregionale Netzwerke wie die *Regionalkonferenz Rechtsextremismus & Demokratiestärkung*, bei der sie als Mitorganisatorin die Zusammenarbeit mit landesweiten und länderübergreifenden Beratungsstellen und Fachinstitutionen pflegt. Auch auf Landesebene bringt sich die Partnerschaft regelmäßig in die Vernetzungstreffen des Landesdemokratiezentrums Schleswig-Holstein ein und unterstützt dort aktiv den kollegialen Austausch und die Qualitätssicherung im Bundesprogramm.

*»Auch im überregionalen Austausch war die Pfd Ratzeburg/Amt Lauenburgische Seen gut vernetzt und gestaltend aktiv. So beteiligte sie sich an der Landesdemokratiekonferenz, an regionalen Netzwerktreffen mit benachbarten PfdS sowie an der 15. Regionalkonferenz Rechtsextremismus und Demokratiestärkung im November 2024 in Parchim. Dort wirkte sie aktiv am Workshop »Rechtsextremismus in Kommunalpolitik & Gemeinwesen« mit und übernahm darüber hinaus die redaktionelle Dokumentation der gesamten Konferenz in Form eines Podcasts. Diese Mitwirkung unterstreicht das Engagement der Pfd nicht nur bei der inhaltlichen Bearbeitung programmrelevanter Themen, sondern auch in der nachhaltigen Vermittlung und Sichtbarmachung dieser Arbeit über die Region hinaus.«* (Quelle: Sachbericht zum Verwendungsnachweis der 'Partnerschaft für Demokratie' der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen für das Förderjahr 2024)

Erwähnenswert ist zudem die Zusammenarbeit mit benachbarten Partnerschaften für Demokratie in den Kreisen Herzogtum Lauenburg, Stormarn, Ostholstein sowie der Hansestadt Lübeck. Zwischen den Koordinierungs- und Fachstellen sowie den Federführenden Ämtern hat sich ein verlässlicher Fachaustausch etabliert, der sowohl der kollegialen Beratung als auch dem wechselseitigen Lernen im Sinne einer Best-Practice-Vermittlung dient.

Die Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' ist zudem seit 2024 auch in eine europäische Netzwerkstruktur eingebunden. Mit der Entwicklung einer Antirassismusstrategie, die in einem 10-Punkte-Aktionsplan und einer eigenen Selbstverpflichtung erarbeitet und beschrieben wurde, sind Stadt und Amt gemeinsam Mitglied der Europäischen Städtekoalition gegen Rassismus - 'European Coalition of Cities against Racism' (ECCAR) geworden.

*»Mit dieser Einbindung in regionale und überregionale Netzwerkstrukturen entwickelt sich die Partnerschaft für Demokratie stetig weiter – von einem kommunalen Förderinstrument hin zu einer strategischen Plattform demokratischer Resilienz im ländlichen Raum.«* (Auszug aus dem Interview mit dem Mitarbeiter des Federführenden Amtes der Stadt Ratzeburg)

### 4.4 Synergien mit der 'Engagementstrategie' der Ratzeburg

Die Arbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische wird perspektivisch ergänzt durch die 2025 etablierte 'Engagementstrategie' der Stadt Ratzeburg, die vor allem unter der Zielsetzung, den gesellschaftlichen Zusammenhalt zu stärken, im Rahmen eines breit angelegten Beteiligungsprozesses entwickelt wurde.

Die Engagementstrategie benennt vier strategische Säulen, die unmittelbar die Handlungsfähigkeit der Partnerschaft für Demokratie stützen:

1. »Engagement braucht Raum«: Die Umfrage bestätigt, dass »Raum für Begegnung« eines der zentralen Anliegen der Ratzeburger Akteure ist. Dies untermauert die Forderung der Partnerschaft nach einem physischen Ankerpunkt in Form eines 'Demokratiebüros'.
2. Strukturelle Verankerung: Die Strategie sieht die Etablierung einer festen Koordinationsstelle vor. Dies korrespondiert mit dem Wunsch der Interviewten nach Kontinuität und Entbürokratisierung.
3. Sichtbarkeit und Vermittlung: Die Strategie hat sich zum Ziel gesetzt, bürgerschaftliche Aufgaben an Freiwillige zu vermitteln. Die Partnerschaften kann hier als inhaltlicher Impulsgeber fungieren, um Demokratie-Engagement als attraktives Feld innerhalb der Engagementlandschaft zu positionieren.

### **Die »1:10-Regel« als Wirkungsmodell**

Ein Kernaspekt der Strategie ist die Erkenntnis: »Eine freiwillig engagierte Person erreicht durch ihre Tätigkeit bis zu 10 weitere Personen.« Für die Partnerschaft bedeutet dies: Jede Investition in die Infrastruktur des demokratiestärkenden Ehrenamts (Räume, Fortbildung, Schutzkonzepte) hat einen multiplikatorischen Effekt auf die demokratische Resilienz der gesamten Stadtgesellschaft.

*»Engagement wirkt in Wellen – jede Initiative zieht Kreise. Eine engagierte Person schafft Vertrauen und stärkt Gemeinschaft.« (Quelle: Engagementstrategie Ratzeburg 2025)*

## **4.5 Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung vor Ort**

Aus den Recherchen und Interviews ergibt sich ein vielschichtiges Bild zu den Angeboten und Möglichkeiten von Partizipation und demokratischer Gestaltung vor Ort. So lassen sich angebotsseitig eine Fülle von Strukturen, Verfahren und Formaten beschreiben, die es Bürgerinnen und Bürger ermöglichen, an demokratischen Prozessen in ihrer Kommune aktiv mitzuwirken oder sich zumindest darüber zu informieren. Gleichzeitig zeigt der Befund, dass solche Angebote und Möglichkeiten oft nur wenig genutzt werden und auch die Berichterstattung in der lokalen Presse darüber deutlich nachgelassen hat.

In der Analyse lassen sich zudem Unterschiede in der 'Partizipationsbereitschaft' in Amt und Stadt ablesen, die darauf schließen lassen, dass auch die Gemeindegröße hier eine Rolle spielt.

### **4.5.1 Mitwirkung in der Kommunalpolitik**

Die Schleswig-Holsteinische Gemeindeordnung eröffnet auf vielen Ebenen Mitwirkungsmöglichkeiten in der Kommunalpolitik. Am umfassendsten sind dies die Kommunalwahlen. Hier können Bürgerinnen und Bürger ihr aktives Wahlrecht ausüben.

*»Wahlberechtigt sind alle Deutschen im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes und alle Staatsangehörigen der übrigen Mitgliedstaaten der Europäischen Union (Unionsbürgerinnen und Unionsbürger), die am Wahltag das 16. Lebensjahr vollendet haben, seit mindestens sechs Wochen im Wahlgebiet eine Wohnung haben oder sich im Wahlgebiet sonst gewöhnlich aufhalten und keine Wohnung außerhalb des Wahlgebietes haben.« (Quelle: § 3 Gesetz über die Wahlen in den Gemeinden und Kreisen in Schleswig-Holstein [Gemeinde- und Kreiswahlgesetz – GKWG])*

Wie in Kapitel 2.3 dargelegt differiert die Wahlbeteiligung zwischen Stadt und Amt deutlich. Während bei den Kommunalwahl 2023 nur 45,6% der Wähler\*innen und Wähler in Ratzeburg ihre Stimme abgaben, waren es im Amtsbereich 64,7%.

Bürgerinnen und Bürger können überdies in Parteien und Wählervereinigungen mitarbeiten und als Mandatsträger\*innen Verantwortung in den Stadt- oder Gemeindevertretungen übernehmen (Ausübung des passiven Wahlrechts). In der Analyse lassen sich zwischen Stadt und Amt unterschiedliche Entwicklungsperspektiven festhalten.

So sagt beispielweise der Bürgermeister von Ratzeburg zur aktiven Mitwirkung in der Kommunalpolitik: *»Ich glaube schon, dass wir eine zunehmende Entfremdung sehen. Also, wenn ich allein die SPD hier in Ratzeburg sehe, wie wenig junge Mitglieder es gibt. Bei der CDU beobachte ich dasselbe. Aber auch bei den Freien Wählern. Ich sage mal so 20, 30-Jährige, so findet man die ja selten. Das ist nicht einfach. Also ich würde jetzt noch nicht sagen, dass das alles verloren ist, aber da müssen wir noch zusätzlich Werbung für uns selbst machen, für das, wofür wir hier stehen und mehr Leute tatsächlich auch gewinnen, konkret mitzuarbeiten. Das war früher sicher anders, als ich noch ein junger Mensch war und in der Gewerkschaftsjugend aktiv, da gab es Kampfabstimmungen, wenn es darum ging, einen Jugendvorstand zu besetzen. Heute gibt es gar keine Jugendvorstände mehr. Also da verändert sich schon etwas.«*

Deutlich positiver beschreibt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen die Situation: *»In unserem Amt sind 221 Gemeindevertreter tätig. Aber die Parteipolitik spielt in unseren 25 Gemeinden bis auf vielleicht Groß Grönuau keine Rolle. Wir haben fast in allen Gemeinden die sogenannte Einheitswählergemeinschaften. Das heißt, eine politische Gruppe, die zu jeder Wahl Wahlvorschläge aufstellen muss. Und dann gibt es nur eine Partei, die Wählergemeinschaft, Sterley, Kittlitz, Mustin, Kittlitz. Und alle sind da drin. Und das Volk wählt dann quasi in einer Zusammenkunft die sieben, neun oder elf Vertreter«,*

Für die Mitarbeit in den kommunalen Ausschüssen können zudem **bürgerliche Delegierte** bestimmt werden.

*»Wenn die Hauptsatzung dies bestimmt, können neben Gemeindevertreterinnen und -vertretern auch andere Bürgerinnen und Bürger zu Mitgliedern von Ausschüssen gewählt werden. Sie müssen der Gemeindevertretung angehören können.«* (Quelle: § 46 (3) Gemeindeordnung S.-H. - Mitglieder und Geschäftsordnung der Ausschüsse).

In der Stadt Ratzeburg wirken aktuell 33 bürgerliche Delegierte in den 5 städtischen Ausschüssen als Mitglieder oder zur Vertretung mit. Im Amt Lauenburgische Seen wirken 263 bürgerliche Delegierte in den 95 Ausschüssen der 25 Amtsgemeinden mit.

Die Schleswig-Holsteinische Gemeindeordnung eröffnet den Gemeinden zudem die Möglichkeit, Beiräte zu bilden.

*»Die Gemeinde kann durch Satzung die Bildung von Beiräten für gesellschaftlich bedeutsame Gruppen und Belange vorsehen.«* (Quelle: § 47d Gemeindeordnung S.-H. - Sonstige Beiräte)

In der Stadt Ratzeburg sind drei Beiräte aktiv, der Jugendbeirat mit 9 Mitgliedern, der Seniorenbeirat mit 9 Mitglieder und der Inklusionsbeirat mit 7 Mitgliedern. Der Jugendbeirat wirkt über die Beteiligung der umliegenden Schulverbandsgemeinden auch in das Amt Lauenburgische Seen hinein. Der Inklusionsbeirat wird von der Stadt Ratzeburg und dem Amt dem Amt Lauenburgische Seen gemeinschaftlich getragen.



Eine weitere Mitwirkungsmöglichkeit in der Schleswig-Holsteinische Gemeindeordnung ist die Einwohnerversammlung zur Erörterung wichtiger Angelegenheiten (§ 16b Gemeindeordnung S.H. – Einwohnerversammlung).

Die Einwohnerversammlung wird in Ratzeburg einmal jährlich durchgeführt. Im Schnitt nehmen rund 100 Personen an diesem Format teil. Im Amt Lauenburgische Seen wird diese Beteiligungsmöglichkeit in den 25 Amtsgemeinden unterschiedlich genutzt.

*»In den Amtsgemeinden haben die Sitzungen der Gemeindevertretungen oft die Qualität einer Einwohnerversammlung. Teilweise sind, wie in Römnitz, auch alle Einwohnerinnen und Einwohner stimmberechtigt. [...] Und in der Regel sind 30 – 40 Besucher in einer Sitzung keine Seltenheit«,* sagt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen.

#### 4.5.2 Auskunfts- und Antragsrechte

Zudem haben die Bürgerinnen und Bürger weitgehende Auskunfts- und Antragsrechte. So muss die Gemeindevertretung bei öffentlichen Sitzungen Einwohnerinnen und Einwohnern die Möglichkeit einräumen, Fragen zu Beratungsgegenständen oder anderen Angelegenheiten der örtlichen Gemeinschaft zu stellen und Vorschläge oder Anregungen zu unterbreiten (Einwohnerfragestunde) (§ 16c Gemeindeordnung S.-H. – Einwohnerfragestunde, Anhörung und Einwohnerbefragung).

Die Möglichkeiten der Einwohnerfragestunde werden in Ratzeburg und in den Gemeinden des Amtes Lauenburgische Seen sehr unterschiedlich genutzt.

*»Grundsätzlich ist das öffentliche Interesse an der städtischen Gremienarbeit in Ratzeburg überschaubar. Die Besucherzahlen in den Ausschüssen sind häufig schwach. In der Stadtvertretung schauen in der Regel um die 20 Bürgerinnen und Bürger zu. Nur wenn es um persönliche Interessen geht, bei Bauplanungen beispielsweise, steigt das Besucherinteresse. Dieser Interessensbezug zeigt sich auch in den Einwohnerfragestunden, die sonst nur in überschaubaren Rahmen genutzt werden«,* sagt der Bürgermeister von Ratzeburg.

*»Im Amtsbereich werden die Möglichkeiten zur Einwohnerfragestunde oft genutzt. Dies zeigt sich auch in den Tagesordnungen. Dort werden sowohl vor und als auch nach der Sitzung die Möglichkeit zur Einwohnerfragestunde eingeräumt«,* sagt der leitende Verwaltungsbeamte des Amtes Lauenburgische Seen.

Die Einwohnerinnen und Einwohner haben überdies das Recht, sich schriftlich oder zur Niederschrift mit Anregungen und Beschwerden an die Gemeindevertretung zu wenden (§ 16e Gemeindeordnung S.-H. – Anregungen und Beschwerden).

Einwohnerinnen und Einwohner, die das 14. Lebensjahr vollendet haben, können beantragen, dass die Gemeindevertretung oder der zuständige Ausschuss bestimmte ihr oder ihm obliegende Selbstverwaltungsaufgaben berät und entscheidet, sofern dieser Einwohnerantrag von mindestens 4,5 % der Einwohnerinnen und Einwohner, die das 14. Lebensjahr vollendet haben, unterzeichnet ist. (§ 16f Gemeindeordnung S.-H. – Einwohnerantrag).

Diese Möglichkeiten der Beteiligung werden allerdings so gut wie nie genutzt. Dies gilt jedoch nicht für andere Formen der gesetzlich geregelten Bürgerbeteiligung, wie beispielsweise die Beteiligung der Öffentlichkeit bei der kommunalen Bauleitplanung gemäß dem Baugesetzbuch (BauGB). Wenn eine Stadt oder eine Gemeinde eine räumliche Entwicklung plant oder vorbereitet, berührt das viele Interessengruppen. Eine Aufgabe der kommunalen Planung ist, Konflikte zwischen verschiedenen Bereichen zu minimieren und Flächen bestmöglich zu nutzen. Darum dürfen Bürger\*innen und Institutionen bei Bauleitplanungen mitreden. In einem festgelegten Zeitraum werden Stellungnahmen von Bürger\*innen und Institutionen gesammelt und von Expert\*innen ausgewertet. Die Inhalte der Stellungnahmen müssen bei der Abwägung aller Belange aufgenommen und adressiert werden, bevor die

Bebauungs- und Flächennutzungspläne verabschiedet werden. Hier ist die Erfahrung in den Kommunalverwaltungen in Stadt und Amt, dass diese Formen der Beteiligung durchaus Resonanz finden und dass sie umso größer ist, umso direkter die Bürgerinnen und Bürger eine eigene Betroffenheit durch den Planungsprozess wahrnehmen.

Weitere Formen der gesetzlich geregelten Bürgerbeteiligung, wie die Beteiligung von Kindern und Jugendlichen nach § 47 f Gemeindeordnung oder die nach § 1 Gesetz zur Gleichstellung von Menschen mit Behinderungen in Schleswig-Holstein geforderte Beteiligung von Betroffenen und ihrer Interessensvertretungen werden im Fördergebiet vor allem durch den Jugend- und den Inklusionsbeirat wahrgenommen.

#### **4.5.3 Bürgerentscheid und Bürgerbegehren**

Zwei weitere wichtige Beteiligungsformen der Schleswig-Holsteinischen Gemeindeordnung sind nach § 16g der Bürgerentscheid und das Bürgerbegehren. So kann die Gemeindevertretung mit einer Mehrheit der gesetzlichen Zahl der Gemeindevertreterinnen und -vertreter beschließen, dass Bürgerinnen und Bürger über Selbstverwaltungsaufgaben selbst entscheiden (Bürgerentscheid). Über Selbstverwaltungsaufgaben können auch die Bürgerinnen und Bürger zudem einen Bürgerentscheid beantragen (Bürgerbegehren). Beides kommt im Fördergebiet nur äußerst selten zur Anwendung, beispielsweise beim 2021 durchgeführten Bürgerentscheid der Stadt Ratzeburg zur Abwahl des amtierenden Bürgermeisters oder beim Bürgerbegehren zur Diskussion über die Ausweisung eines Baugebiets in der Gemeinde Salem in 2023.

#### **4.5.4 Ergänzende Angebote seitens der 'Partnerschaft für Demokratie'**

Niederschwellige Ergänzungen finden diese Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung vor Ort in verschiedenen Projekten der 'Partnerschaft für Demokratie'. So sind in der Vergangenheit wiederkehrend Bürgerwerkstätten organisiert und durchgeführt worden, um wichtige demokratie-stärkende Maßnahmen vor Ort auszugestalten. Als Beispiele sind die Bürgerwerkstätten zur Erarbeitung eines 10-Punkte-Aktionsplans gegen Rassismus in 2023, das Bürgerforum zur Etablierung eines Inklusionsbeirats in 2024 oder die Bürgerwerkstatt zur Zielentwicklung einer 'Demografischen Stadtplanung' mit ausgelostem Teilnehmer\*innenkreis zu nennen. Ebenso, etwas zurückliegend, die 2019 vom Ratzeburger Jugendbeirat durchgeführte 'Jugendklimakonferenz'.

Dazu werden über die Partnerschaft wiederkehrend Projekte gefördert, die einen politischen Austausch über örtliche, aber auch über überregionale Themen ermöglichen, wie Dialogformate oder politische Bildungsveranstaltungen. Hier kann auf den gut etablierten 'Salemer Dialog' im Amtsbereich oder auf die politische Bildungsreihe 'SelbstVerständlich Politik' des Vereins Miteinander leben e.V. und der Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. verwiesen werden. Auch die vom Jugendbeirat 2024 organisierte Demonstration gegen Rechtsextremismus und Rassismus kann als eine wichtige Form der demokratischen Gestaltung vor Ort verstanden werden.

Aktuell entwickelt sich aus der strukturiert vorangetriebenen Antirassismuserbeit innerhalb der Partnerschaft auch eine zunehmende Beteiligung von Betroffenen mit Rassismuserfahrungen, beispielsweise in der Arbeitsgruppe des Bündnisses für Demokratie und Menschenrechte in Ratzeburg und Umland e.V. zum Thema 'Antirassismuserbeit im ländlichen Raum'.

#### 4.5.5 Berichterstattung und Öffentlichkeitsarbeit

Eine besondere Herausforderung für Beteiligung und Partizipation im ländlichen Raum des Fördergebietes ist der zunehmende Rückzug der Lokalberichterstattung. In den vergangenen drei Jahren wird eine kontinuierliche Verschlechterung des lokalen Informationsangebotes wahrgenommen.

*»Die lokale Berichterstattung dünnt zunehmend aus. Die Redaktionen, sowohl bei der lokalen Tageszeitung, als auch beim örtlichen Wochenendzeiger, werden immer kleiner. Entsprechend wird immer weniger über die kommunalpolitische Arbeit aus der Stadtvertretung oder den städtischen Ausschüssen berichtet. Noch viel stärker ist dieser Rückgang in den Amtsgemeinden festzustellen. Über das politische und gesellschaftliche dort wird so gut wie gar nicht mehr berichtet. In der Folge lassen sich in örtlichen Social-Media-Gruppen vermehrt Diskussionen finden, denen häufig eine fundierte Faktenbasis fehlt oder die ganz offensichtlich, bewusst oder unbewusst, mit Falschmeldungen unterlegt sind«,* beschreibt der Mitarbeiter des Federführenden Amtes, zugleich Pressesprecher der Stadt Ratzeburg, die Situation.

Einhergehend mit der zurückgehenden Berichterstattung sinkt auch die Möglichkeit, Menschen vor Ort über Angebote der Beteiligung und Partizipation zu informieren.

*»Immer wieder werden Berichte über Veranstaltungen der Partnerschaft gar nicht oder erst verspätet gesetzt. Dies führt dazu, dass man teilweise die Schaltung einer Werbeanzeige erwägen muss, um überhaupt die Öffentlichkeit zu erreichen«,* so eine Mitarbeiterin der Koordinierungs- und Fachstelle der Partnerschaft bei der Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V..

Das Fehlen von ausgebildeten Journalist\*innen mit einem kritisch informierten Blick für den Sozialraum wird für die Demokratiearbeit auch perspektivisch als zunehmendes Hindernis betrachtet.

*»Wir diskutieren schon länger in der Verwaltung, aber auch in der Stadtpolitik, wie wir unsere Anliegen und Informationen zukünftig an den Bürger bekommen, wenn sich der Rückzug der Lokalberichterstattung fortsetzt«,* sagt der Pressesprecher der Stadt Ratzeburg.

#### 4.6 Fazit und Handlungsempfehlungen

Die Ressourcen- und Bedarfsanalyse zeigt, dass die Partnerschaft für Demokratie in der Stadt Ratzeburg und im Amt Lauenburgische Seen auf einer stabilen, engagierten und kooperationsbereiten Akteurslandschaft aufbaut. Insbesondere in der Stadt Ratzeburg existiert ein verlässlicher Kern aus hauptamtlichen Trägern, engagierten Vereinen, Beiräten und informellen Initiativen, die demokratiestärkende Arbeit kontinuierlich tragen und durch hohe Kooperationsbereitschaft geprägt sind. Im Amtsgebiet sind die Strukturen fragmentierter und stärker vom demografischen Wandel betroffen, werden jedoch durch die Angebote städtischer Akteur\*innen wirksam ergänzt.

Die Partnerschaft für Demokratie ist dabei fest in kommunalpolitische und verwaltungsseitige Strukturen eingebettet und wird von Stadt und Amt politisch breit getragen. Mit der Gründung des Bündnisses für Demokratie und Menschenrechte hat sich die Partnerschaft zu einer strategischen Plattform demokratischer Resilienz weiterentwickelt, die über Projektförderung hinauswirkt und sektorübergreifende Zusammenarbeit systematisch stärkt.

Gleichzeitig treten strukturelle Bedarfe deutlich hervor: Der Mangel an dauerhaft verfügbaren, offenen und niedrigschwelligen Räumen, eingeschränkte Mobilität – insbesondere im ländlichen Raum –, steigende Schutzbedarfe für engagierte Akteur\*innen sowie Defizite in Sichtbarkeit, Öffentlichkeitsarbeit und Partizipation stellen zentrale Herausforderungen dar. Diese werden durch den Rückzug lokaler Berichterstattung zusätzlich verschärft.

Insgesamt wird deutlich, dass weniger ein Mangel an Engagement besteht, sondern vielmehr ein Bedarf an Infrastruktur, Verstärkung und Entlastung, um vorhandene Ressourcen wirksam zu bündeln, neue Zielgruppen zu erreichen und demokratische Beteiligung nachhaltig zu stärken. Die enge Verzahnung mit der Engagementstrategie der Stadt Ratzeburg bietet hierfür eine tragfähige Grundlage und eröffnet erhebliche Synergiepotenziale.

### Handlungsempfehlungen:

#### 1. Etablierung eines zentralen 'Dritten Ortes' für Demokratiearbeit

- > Aufbau eines Demokratiebüros / Hauses der Demokratie als offener, neutraler und dauerhaft zugänglicher Ankerpunkt.
- > Funktionen: Begegnungsort, Arbeitsraum für Bündnis und Projekte, Anlaufstelle für Betroffene von Rassismus und Diskriminierung, Raum für Beratung, Vernetzung und Sichtbarkeit.
- > Verzahnung mit der geplanten Raumbörse der Engagementstrategie.

#### 2. Dezentralisierung von Angeboten und Stärkung mobiler Formate

- > Konsequente Verlagerung von Beteiligungs- und Bildungsangeboten in Stadtteile und Amtsge-meinden.
- > Förderung mobiler Projektformate (z. B. Demokratie-Workshops vor Ort, Pop-up-Formate, Dorf-dialoge).
- > Berücksichtigung der Mobilitätsfrage als Querschnittsthema in der Förderpraxis.

#### 3. Stärkung eines verlässlichen Kerns von Projektträger\*innen

- > Fokus auf die gezielte Unterstützung erfahrener Träger als Multiplikator\*innen.
- > Vereinfachung und Begleitung von Antragsverfahren (Coaching, Musteranträge, Projektsprech-stunden).
- > Netzwerkprojekte gezielt fördern, bei denen neue Akteur\*innen über bestehende Strukturen eingebunden werden.

#### 4. Ausbau von Schutz- und Präventionsstrukturen

- > Fertigstellung und Umsetzung eines verbindlichen Schutzkonzepts für exponierte Akteur\*innen.
- > Regelmäßige Fortbildungen (z. B. Deeskalation, digitale Sicherheit, Umgang mit Bedrohungen).
- > Sichtbare Solidaritätsstrukturen und klare Meldewege für rassistische und diskriminierende Vorfälle.
- > Vertiefung der Zusammenarbeit mit Sicherheitsbehörden

#### 5. Systematische Stärkung von Partizipation und politischer Bildung

- > Weiterentwicklung dialogischer Formate (Bürgerwerkstätten, Bürgerforen, ausgeloste Beteili-gungsformate).
- > Spezifische Ansprache junger Menschen und bislang wenig beteiligter Gruppen.
- > Ausbau der Rolle von Jugend-, Senioren- und Inklusionsbeirat als Brückenakteure.

#### 6. Verbesserung von Sichtbarkeit und Öffentlichkeitsarbeit

- > Entwicklung einer eigenständigen Kommunikationsstrategie der Partnerschaft (Newsletter, Social Media, Podcasts).
- > Nutzung eigener Kanäle als Reaktion auf den Rückzug lokaler Medien.
- > Stärkere Vermittlung: Was ist die Partnerschaft? Wie kann man mitmachen?

#### 7. Strategische Nutzung überregionaler Netzwerke

- > Systematische Rückkopplung von Best-Practice-Beispielen aus Landes-, Bundes- und EU-Netzwerken.
- > Weiterentwicklung der Antirassismuserbeit im Rahmen von ECCAR.

Die wichtigsten Ressourcen in Ratzeburg und dem Amt Lauenburgische Seen sind vorhanden – sie liegen in den Köpfen und Herzen der Menschen, die im gemeinsamen Bündnis für Demokratie und Menschenrechte zur Demokratiestärkung zusammenarbeiten, die als Projektträger\*innen Verantwortung übernehmen und innerhalb der Partnerschaft eine Vielfalt von Projekte organisieren, die den gesellschaftlichen Zusammenhalten insgesamt stärken sollen, die als Teilnehmende oder Besuchende die Angebote zum Austausch, zum Dialog zum Wissenserwerb oder auch zum öffentlichen Eintreten für unsere Grundwerte wahrnehmen und sich einbringen. Es ist nun Aufgabe der strukturellen Förderung, diesen Menschen die Räume und Werkzeuge zu geben, die sie für ihre Arbeit benötigen.

*»Ich bin sehr gespannt, was daraus wird... wichtig ist, dass wir aus dem Bauch heraus reden konnten und dass das jetzt in Handeln übersetzt wird.«* (Auszug aus den Gruppeninterviews mit Akteur\*innen der demokratischen Zivilgesellschaft)

## 5. Anhang

### 5.1 Übersicht der Förderarbeit der Pfd Ratzeburg/Lauenburgische Seen (2023–2025)

Die Förderarbeit der 'Partnerschaft für Demokratie' der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen folgt dem strategischen Leitbild »Mit Respekt auf Kurs«. Sie lässt sich strukturell in drei Kernbereiche unterteilen:

#### 1. Demokratiestärkung

Dieser Bereich fokussiert auf die Aktivierung der Zivilgesellschaft, auf politische Bildung und die Entwicklung demokratiestärkender Strukturen in Zusammenarbeit mit den kommunalpolitischen Gremien:

- > **Strategische Zielsetzungen:** Gemeinsam mit Betroffenen und der Kommunalpolitik wurde 2023 ein '10-Punkte-Aktionsplan gegen Rassismus' erarbeitet und beschlossen, auf dessen Grundlage Stadt und Amt 2024 der Europäische Städtekoalition gegen Rassismus' beitraten.
- > **Politische Bildung:** In der Reihe 'Selbstverständlich Politik' wurde während des gesamten Förderzeitraum in Vorträgen und Podcasts über die Herausforderungen der Demokratie, über Phänomene des Extremismus und aktuelle politische Themen informiert und diskutiert.
- > **Jugendbeteiligung:** Der Ratzeburger Jugendbeirat wurde kontinuierlich gefördert, etwa bei seinen Werbekampagnen zur Kommunal- und Europawahl (2023) oder bei seinen Strategieklausuren zur Vorbereitung von Neuwahlen und zur Organisation der eigenen Beiratsarbeit (2025).
- > **Dialogformate:** Im Förderzeitraum wurden wiederkehrend Formate des Austauschs gefördert, wie der 'Salemer Dialog' (2023 – 2025) für den ländlichen Raum, ein moderiertes Bürgergespräch mit demokratieskeptischen Akteur\*innen im Rahmen einer Einwohnerversammlung (2024) oder die Durchführung von Bürgerwerkstätten zur 'Demografische Stadtplanung'
- > **Stärkung des zivilgesellschaftlichen Engagements:** 2025 wurde ein neues Fortbildungsprogramm für politisch engagierte Bürger\*innen initiiert.
- > **Gründung des 'Bündnis für Demokratie und Menschenrechte':** 2025 wurde ein Zusammenschluss engagierter Menschen aus der Mitte der Gesellschaft zur Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenhalts initiiert.
- > **»Demokratie gemeinsam feiern«:** Anlässlich der Jubiläumsveranstaltung '75 Jahre Grundgesetz' (2024) wurde ein großes Fest vor dem Ratzeburger Rathaus mit Musik, Tanz und einer Ausstellung von Glückwunschschaften verschiedener Institutionen aus Stadt und Amt organisiert.

#### 2. Vielfaltgestaltung

Dieser Bereich vermittelt gesellschaftliche Vielfalt als Bereicherung und wirbt für Chancengleichheit und für gegenseitigen Respekt:

- > **Sichtbarkeit:** »Der Lauf der Vielfalt« fungierte mit seiner Botschaft des gesellschaftlichen Zusammenhalts als zentraler und verbindender Aktionstag für alle Menschen innerhalb des Fördergebiets
- > **Inklusionsarbeit:** Im Rahmen der Projektförderung konnte die Entwicklung eines 'Aktionsplans Inklusion' (2023) und die Einrichtung eines gemeinsamen Inklusionsbeirat von Stadt und Amt (2024) erreicht werden.
- > **Kulturelle Brücken:** Das Chorprojekt 'POLITICALied' nutzte wiederkehrend Musik als niederschwelliges Angebot, um Stimmen gegen Ausgrenzung zu vereinen.
- > **Interkulturelle Bildung:** Projekte wie 'SHARE MY MUSIC' (2023) oder das Musiktheater 'Wolle & Gack' (2024) thematisierten Vielfalt und Fluchterfahrung kindgerecht.



### 3. Extremismusprävention

Dieser Bereich umfasst die aktive Auseinandersetzung mit Demokratiefeindlichkeit und gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit:

- > **»Herz einschalten – Rassismus ausschalten«:** Die gemeinsame Arbeit gegen Rassismus im ländlichen Raum wurde mit einer umfassenden Projektförderung untermauert, die Workshops zur Sensibilisierung in der Mehrheitsgesellschaft sowie Beratung und Empowerment von Betroffenen gleichermaßen ermöglichte
- > **Prävention an Schulen:** An den weiterführenden Schulen wurden wiederkehrend Projekte zu Toleranz und Menschenrechten (2023 – 2025), zur Medienkompetenz (2025) und zur Stärkung von Teiligungsformaten im Rahmen eines Klassensprechertraining (2024 & 2025) durchgeführt
- > **Haltung zeigen:** Der Jugendbeirat organisierte 2024 eine Demonstration gegen Rechtsextremismus, an der sich rund 200 Menschen beteiligten, um ein klares Statement gegen Angriffe auf die Menschenwürde zu setzen.
- > **Erinnerungskultur & Antisemitismusprävention:** Wiederkehrend wurden Vorträge und Ausstellungen zu den Spuren von Antisemitismus an unterschiedlichen, öffentlichen Orten organisiert, beispielsweise mit dem Einsatz des Ausstellungscontainers 'Stolen Memory' (2025).
- > **Fachliche Expertise:** Die [PfD Ratzeburg/Lauenburgische Seen](#) ist aktiv beteiligt an den jährlichen Regionalkonferenzen 'Rechtsextremismus & Demokratiestärkung' zur Vernetzung mit Sicherheitsbehörden und Verwaltung.

## 5.2 Sachbericht zur Arbeit der Pfd Ratzeburg/Lauenburgische Seen (2017–2025, Auszug)

[Auszug aus dem Sachbericht für die kommunalen Gremien zur Arbeit der *Partnerschaft für Demokratie* für die beiden Förderperioden 2017–2019 und 2020–2024 sowie die laufende seit 2025]

### In bislang zwei Förderperioden – 2017–2019 und 2020–2024 – wurden gemeinsam

- > **125 Projekte** mit über 500 Euro und
- > **83 Kleinprojekte** mit unter 500 Euro  
im Sinne der Demokratiestärkung, der Extremismusprävention und der Vielfaltgestaltung gefördert und in Stadt und Amt umgesetzt.  
Im Schnitt wurden dabei jährlich rund
- > **3.350 aktiv Mitwirkende** (Projektteilnehmer) und
- > **7.450 Beteiligte** (Besucher, Zuhörer, Kampagnen, Beratungen) erreicht, darunter rund
- > **2.650 aktiv mitwirkende junge Menschen.**

### Im ersten Jahr der neuen Förderperiode (2025) wurden

- > **18 Projekte** mit über 500 Euro und
- > **7 Kleinprojekte** mit unter 500 Euro  
im Sinne der Demokratiestärkung, der Extremismusprävention und der Vielfaltgestaltung gefördert und in Stadt und Amt umgesetzt.  
Dabei wurden rund
- > **5.300 aktiv Mitwirkende** (Projektteilnehmer) und
- > **6.350 Beteiligte** (Besucher, Zuhörer, Kampagnen, Beratungen) erreicht, darunter rund
- > **2.530 aktiv mitwirkende junge Menschen.**

### 5.3 Geförderte Projekte der Pfd Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2023

#### »Damals Ist Heute«

Die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. hat sich auf die Spuren von Antisemitismus in unserer Gesellschaft begeben, in Vorträgen, an Erinnerungsorten, in einer Ausstellung und auf der Theaterbühne.

Teilnehmer\*innen: 209

#### Demokratie Inklusiv

Wie können wir Barrieren im öffentlichen Raum abbauen und die Teilhabe von Menschen mit Behinderungen verbessern? Mit einem Aktionsplan ‚Inklusion‘ wurden zusammen mit Betroffenen Defizite aufgedeckt und Wege zu deren Beseitigung beschrieben. Die Stadtvertretung hat diesen Aktionsplan aufgegriffen und durch einen einstimmigen Beschluss zur eigenen Richtschnur gemacht.

Teilnehmer\*innen: 141

Zusätzlich erreichte Personen in Radiosendung und Ausstellung: 3.000

#### Demokratie-Café für Senioren

Der Seniorenbeirat der Stadt Ratzeburg organisierte im Rahmen eines nachmittäglichen Demokratie-Cafés verschiedene Vorträge zu Mobilität, Sicherheit, Demografischer Wandel oder zur Kommunalwahl.

Teilnehmer\*innen: 150

#### Demokratie Inklusive

Ist Demokratie selbstverständlich? Diese Frage bewegte Schüler der Grundschule Sterley in einem Workshop mit dem »People's Theater« auf Anregung des Schulverein der Grundschule Sterley e.V..

Teilnehmer\*innen: 64

#### Demokratieorte stärken!

Die Koordinierungs- und Fachstelle der BQG-Personalentwicklung GmbH unterstützte die Arbeit der Partnerschaft wieder mit einer Fortbildung für die Multiplikatoren des lokalen Bildungsnetzwerkes. Im Mittelpunkt stand hier die Gestaltung von Podcast und die sinnvolle Nutzung einer Beteiligungs-App.

Teilnehmer\*innen: 11

#### Toleranztraining

Der Schulverein der Lauenburgischen Gelehrtenschule organisierte zusammen mit Sozialtrainer Ercan Kök ein »Toleranztraining« für zwei 8chte Klassen. In einem Workshopformat, wurden Sozialkompetenzen und Menschenrechte altersgerecht behandelt und vermittelt sowie bestehende Klassenkonflikte gemeinsam aufgearbeitet.

Teilnehmer\*innen: 51

#### »Demokratie läuft!« - Lauf der Vielfalt

Unter dem Motto ‚Demokratie läuft‘ bewegte der Staffellauf der Vielfalt zum zweiten Mal viele Menschen rund um den Ratzeburger See, laufend, rollend, walkend, wandernd, paddelnd, mal schnell, mal langsam, mit und ohne Behinderung, aber immer mit guter Laune, mitreißender Musik und viel Grund zum gemeinsamen Feiern.

Erreichte Personen: 1.000

### Europas Vielfalt erleben

Das interkulturelle Schulmusikprogramm »SHARE MY MUSIC« des Vereins Miteinander leben e.V. besuchte in diesem Jahr mit einem schwedisch-zypriotischen Trio, einem finnischen Tangoensemble und irischer Folkmusik die Schulen im Fördergebiet und lud die Schüler zum Zuhören. Entdecken und Mitmachen ein.

Teilnehmer\*innen: 698

### »Herz einschalten – Rassismus ausschalten«

Mit einer vom Verein Miteinander leben e.V. organisierten, weithin sichtbaren Fahnenaktion an unterschiedlichen Gebäuden in Stadt und Amt beteiligte sich die Partnerschaft für Demokratie auch in diesem Jahr an den 'Internationalen Wochen gegen Rassismus'.

Erreichte Personen: 3.500

### »Selbstverständlich Politik«

Politische Bildungsangebote in Vorträgen und als Podcasts organisierte einmal der Verein Miteinander leben e.V. im Jahresverlauf. Es wurden die großen Themen bewegt, von der neuen Weltordnung und dem Klimawandel, über den Rechtsextremismus und Antisemitismus, bis hin zur Spaltung der Gesellschaft. Immer informativ, immer diskursiv.

Teilnehmer\*innen: 311

Erreichte Personen in Radiosendungen & Podcast: 5.121

### »Turmbau zu B.« – Tourismus und Menschenrechte

Das Künstlerkollektiv B4art aus Buchholz setzte in seinem Turmprojekt weitere Akzente zum Thema Menschenrechte, Tourismus und wieder unseren Größenwahn, ein Projekt zum Nachdenken, zum Mitmachen und zum Diskutieren.

Teilnehmer\*innen: 160

Erreichte Personen in der Ausstellung: 6.000

### »POLITICALied«

Das politische Chorprojekt »POLITICALied« des Vereins Miteinander leben e.V. begeisterte zusammen mit dem Lübecker Gewerkschaftschor 'Brot & Rosen' mit Auftritten zum 'Tag des Grundgesetzes' und zum 'Internationalen Tag der Menschenrechte'.

Teilnehmer\*innen: 56

Erreichte Personen in Konzerten und Radiokonzert: 1.250

### Unsere Kleinprojekte (Mikroförderung bis zu 500 €)

Mit wenig Geld viel erreichen. Das kennzeichnet die Kleinprojekte der Partnerschaft für Demokratie. Auch 2023 waren hier wieder vielem Menschen aktiv mit ihren Ideen für eine starke Demokratie, mit neun Projekten zu ganz unterschiedlichen Themen.

- > Internationale Weihnachtsfeier (240 Teilnehmer\*innen)
- > 'Mit Respekt...' (13 Teilnehmer\*innen)
- > Gemeinsam stark sein (55 Teilnehmer\*innen)
- > Interaktive Lesung in Sterley (26 Teilnehmer\*innen)
- > Interaktive Lesung in Ratzeburg (71 Teilnehmer\*innen)
- > Nouruz... gemeinsam feiern! (240 Teilnehmer\*innen)
- > Internationale Woche gegen Rassismus (800 erreichte Personen)
- > Drachenfest (90 Teilnehmer\*innen)
- > Klassensprechertraining (40 Teilnehmer\*innen)

## Unsere Jugendprojekte

### »PIMP YOUR FUTURE«

Wie können wir unsere Zukunft nachhaltig gestalten? Hierzu diskutierten Schüler\*innen der Lauenburgischen Gelehrtenschule mit Stadtpolitiker\*innen und Expert\*innen in einer mehrtägigen Konferenz, angeleitet vom Team des Vereins Politik zum Anfassen e.V..

Teilnehmer\*innen: 100

### »Deine Wahl - unsere Wahl«

Der Jugendbeirat der Stadt Ratzeburg beteiligte sich aktiv mit einer Plakataktion an den Kommunalwahlen und setzte deutlich seine Jugendbotschaften an die Stadtpolitik, denn: „Future II gibt es nur im Deutschunterricht“.

Teilnehmer\*innen: 66

Erreichte Personen: 500

### »WIR SIND... Euer Jugendbeirat«

Kinder und Jugendliche können etwas erreichen, wenn sie sich einbringen und einmischen. Der Ratzeburger Jugendbeirat will dabei helfen und macht sich dafür mit einer Werbekampagne noch bekannter.

Teilnehmer\*innen: 111

### Europäisches Jugendklimacamp

Jugendbeiräte aus den Partnerstädten in Schweden und Polen waren zu Gast auf dem europäischen Jugendklimacamp des Ratzeburger Jugendbeirates. Sie berieten sich in Gesprächen und Exkursionen zum Klimawandel und gründeten ein Netzwerk europäischen Jugendbeiräte.

Teilnehmer\*innen: 23

## Unsere Konferenzen & Aktionen

### Demokratiekonferenz

Auf der jährlichen Demokratiekonferenz gestaltete die Partnerschaft für Demokratie einen 10-Punkte Aktionsplan gegen Rassismus zur Bewerbung bei der 'Europäischen Stadtkoalition gegen Rassismus' (European Coalition of Cities against Racism – ECCAR)

Teilnehmer\*innen: 38

### Regionalkonferenz Rechtsextremismus und Demokratiestärkung

Die Partnerschaft für Demokratie beteiligte sich auch in diesem Jahr wieder aktiv mit eigenen Beiträgen an der Ausrichtung der 14. Regionalkonferenz Rechtsextremismus und Demokratiestärkung in Lübeck.

Teilnehmer\*innen: 130

### Bürgerwerkstatt »Demografische Stadtplanung«

Im Zuge einer offenen Bürgerwerkstatt wurden über die Perspektiven des demografischen Wandels in der Kommune diskutiert und Ziele für die Entwicklung einer demografischen Stadtplanung entwickelt. Es entstand eine Zielpyramide und eine Steuerungsgruppe aus Multiplikatoren der Stadtverwaltung, der Stadtpolitik und der Zivilgesellschaft, die nachhaltig dazu arbeiten will.

Teilnehmer\*innen: 59

## 5.4 Geförderte Projekte der Pfd Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2024

### »SelbstverständlichPolitik«

Viele und vielfältige Vorträge und Podcasts zur politischen Bildung organisierte der Verein Mit-einander leben e.V. zusammen mit der Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. in der politischen Bildungsreihe »Selbstverständlich Politik«. Es wurden viele großen Themen bewegt, über Kriegstauglichkeit, den Klimawandel, über die Europawahl und Präsidentschaftswahl in den USA, über das »Demokratische Wir« und über Rassismus gesprochen. Immer informativ, immer diskursiv.

Teilnehmer\*innen: 178

Erreichte Personen in Radiosendungen & Podcast: 5.700

### Demokratie inklusiv

Im Projekt »Demokratie inklusiv« wurde die Einrichtung eines Inklusionsbeirat der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen vorbereitet. Betroffene gestalteten in einem Workshop gemeinsam den Satzungsentwurf.

Teilnehmer\*innen: 69

### Demokratie-Café für Senioren

Der Ratzeburger Seniorenbeirat organisierte mit seinem »Demokratie-Café« politische Vorträge und Filmvorführungen für ältere Menschen. Es ging um Sicherheit, um die Europawahlen, um Frauenrechte und immer um Demokratie.

Teilnehmer\*innen: 160

### Klassensprechertraining

Demokratie lebt im auch Klassenzimmer. Starke Klassensprecher\*innen sorgen für Mitsprache und Mitbestimmung. Sie zu stärken, heißt, unsere Demokratie zu stärken. In diesem Sinne führte die Gemeinschaftsschule Lauenburgische Seen ein Klassensprechertraining durch.

Teilnehmer\*innen: 40

### »POLITICALied«

Das Chorprojekt »POLITICALied« ermöglichte politisch interessierten Menschen, sich in ganz niederschwelliger Form für die Werte unserer Demokratie öffentlich einzusetzen ...mit ihrer Stimme, im gemeinsamen Gesang.

Teilnehmer\*innen: 57

Erreichte Personen in den Konzerten: 200

### »Turmbau zu B. – Goldene Zeiten«

Am Kunstprojekt »Turmbau zu B.« der Künstlergruppe B4art aus Buchholz wurden von 2022 bis 2024 in zahlreichen Vorträgen und Ausstellungen aktuelle politische Themen kontrovers bewegt. Ein Projekt zum Nachdenken, zum Mitmachen und zum Diskutieren. In diesem Jahr stand das Motiv des Goldrausches im Mittelpunkt ... immer mehr, immer höher, immer maßloser?

Teilnehmer\*innen: 160

Erreichte Personen in der Ausstellung: 4.500

### Partizipation und Beteiligung in der Offenen Ganztagschule

Auf einem Fortbildungswochenende erarbeiteten Lehrkräften und Schulleitung der Grundschule Sterley Konzepte für mehr Beteiligungsmöglichkeiten im Betrieb der Offenen Ganztagschule.

Teilnehmer\*innen: 11



### **Lange Nacht der Demokratie**

Die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. organisierte eine »Lange Nacht der Demokratie« im Ratzeburger Burgtheater. Auf einem Podium wurde über die Rolle der Medien in unserer Demokratie gesprochen. Sänger und Musiker Sebastian Krumbiegel begeisterte die rund 200 Gäste mit politischer Musik und klaren Statements für Demokratie und Toleranz.

Teilnehmer\*innen: 232

### **»Herz einschalten - Rassismus ausschalten«**

Die Stadt Ratzeburg und das Amt Lauenburgische Seen sind in diesem Jahr der Europäischen Städtekoalition gegen Rassismus' mit einem 10-Punkte-Aktionplan gegen Rassismus und Diskriminierung beigetreten. Die Kampagne »Herz einschalten – Rassismus ausschalten« soll diese Arbeit nach außen tragen.

Teilnehmer\*innen: 30

Erreichte Personen über die begleitende Fahnenaktion: 3.500

### **Salemer Dialog**

Beim Salemer Dialog wurden unterschiedliche politische Themen in großer Runde offen und auch kontrovers diskutiert. Geachtet wurde dabei auf eine wertschätzende und diskriminierungsfreie Gesprächskultur. Meinungsvielfalt wurde herausgefordert. Einander Zuhören wurde eingefordert.

Teilnehmer\*innen: 174

### **»Demokratie läuft!« – Lauf der Vielfalt**

Der 'Staffellauf der Vielfalt' führte auch in seiner dritten Ausgabe wieder viele Menschen rund um den Ratzeburger See zusammen ... laufend, rollend, walkend, wandernd, paddelnd, mal schnell, mal langsam, mit und ohne Behinderung, aber immer mit guter Laune, mitreißender Musik und viel Grund zum gemeinsamen Feiern.

Erreichte Personen: 1.100

### **»Wolle & Gack«**

Mit ihren liebevoll entwickelten Figuren »Wolle« und »Gack« schaffte das Musiktheater LUPE in den Grundschulen des Fördergebietes, Lebensrealitäten wie Diskriminierung, Flucht und Ungerechtigkeit kindgerecht zu thematisieren und in Austausch zu gehen über das, was Anders sein bedeutet. Die Kreisfachberatung 'Kulturelle Bildung' hatte diese Möglichkeit vermittelt. Die Grundschüler waren durchweg begeistert.

Teilnehmer\*innen: 220

### **Toleranztraining**

Der Schulverein der Lauenburgischen Gelehrtenschule organisierte zusammen mit Sozialtrainer Ercan Kök ein »Toleranztraining« für alle 8ten Klassen. In einem Workshopformat, wurden Sozialkompetenzen und Menschenrechte altersgerecht behandelt und vermittelt sowie bestehende Klassenkonflikte gemeinsam aufgearbeitet.

Teilnehmer\*innen: 102

### **Unsere Kleinprojekte (Mikroförderung bis zu 500 €)**

Im Zeitraum von 2024 wurden insgesamt 10 Kleinprojekte durch die Partnerschaft für Demokratie der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgischen Seen gefördert. Mit nur einem kleinen Zuschuss an Einzelpersonen, Initiativen oder Institutionen wurden kreative Ideen für eine starke Demokratie in die Tat umgesetzt.

- > DLRG-Nachwuchsretter – Demokratisches Teambildung (Teilnehmer\*innen: 25)
- > '75 Jahre Grundgesetz' - Salem gratuliert (Teilnehmer\*innen: 10)
- > Infoabend 'Ratzeburg Nazifrei' (Teilnehmer\*innen: 203)
- > Mit Respekt - gemeinsam stark sein (Teilnehmer\*innen: 27)
- > Markt-Soccer-Turnier: (Teilnehmer\*innen: 700)
- > Partizipationsprojekt 'Mitspielbank' (Teilnehmer\*innen: 11)
- > »In den Fängen der Stasi« - Poetry Slam (Teilnehmer\*innen: 118)
- > Interkulturelle Weihnachtsfeier (Teilnehmer\*innen: 250)
- > Nikolaus für Geflüchtete (Teilnehmer\*innen: 80)
- > 'Orange Days' – Vortrag (Teilnehmer\*innen: 25)

### **Unsere Jugendprojekte**

#### **Strategieklausur des Ratzeburger Jugendbeirates**

Der Ratzeburger Jugendbeirat nutzte ein Wochenende für eine gemeinsame Strategieklausur. Es wurden die Arbeitsschwerpunkte des Jahres besprochen und die Neuwahl des Jugendbeirats vorbereitet.  
Teilnehmer\*innen: 12

#### **»Wir gegen Rassismus und Rechtsextremismus«**

Der Ratzeburger Jugendbeirat organisierte unter dem Motto „Wir gegen Rechtsextremismus und Rassismus“ eine Demonstration, an der sich rund 200 Menschen beteiligten. „Jeder Angriff auf die Würde eines Menschen, sei es aufgrund seiner Herkunft, seiner Religion oder seiner Hautfarbe, ist ein Angriff auf uns alle. Ein Angriff auf unsere Demokratie und unser Grundgesetz“, sagte die Jugendbeiratsvorsitzende.

Teilnehmer\*innen: 200

#### **»Europas Zukunft... auch in meiner Hand«**

Der Ratzeburger Jugendbeirat warb zusammen mit dem Jugendbeirat der polnischen Partnerstadt Sopot unter Jugendlichen für eine hohe Wahlbeteiligung bei der Europawahl. In einem Workshop im Jugendzentrum ‚STELLWERK‘ entstanden unter Anleitung des Comic-Zeichners Nils Oskamp spannende Wahlplakate, die in einer öffentlichen Ausstellung präsentiert wurden.

Teilnehmer\*innen: 30

Erreichte Personen über die Banneraktion und die Ausstellung: 4.500

#### **Mitmachen, Mitgestalten, Mitwählen**

Der Ratzeburger Jugendbeirat vertritt seit 2014 die Interessen von Kindern und Jugendlichen in der Stadtpolitik. In diesem Jahr wurde das Gremium neugewählt. 12 Kinder und Jugendliche stellten sich dafür zur Wahl. Sie wollen die Interessen junger Menschen in Ratzeburg vertreten.

Teilnehmer\*innen: 718

#### **DLRG-Nachwuchsretter – Verantwortung übernehmen**

Im Rahmen einer Erlebniswoche wurden unter fachlicher Anleitung Beteiligungs- und Verantwortungsstrukturen innerhalb der DLRG-Jugendgruppe gemeinsam erarbeitet und gestärkt.

Teilnehmer\*innen: 42

## **Unsere Konferenzen & Aktionen**

### **75 Jahre Grundgesetz**

Der 75. Jahrestag des Grundgesetzes wurde vor dem Ratzeburger Rathaus mit Musik, Tanz und Gesprächen groß gefeiert. Eingerahmt wurde der Festplatz von einer großformatigen Ausstellung mit Glückwunschschaften, die von unterschiedlichen Initiativen und Institutionen aus Stadt und Amt gestaltet worden waren.

Erreichte Personen: 300

### **Regionalkonferenz Rechtsextremismus & Demokratiestärkung**

Die ‚Partnerschaft für Demokratie‘ der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen wirkte auch in diesem Jahr wieder aktiv an der Ausrichtung der Regionalkonferenz Rechtsextremismus und Demokratiestärkung mit. In ihrer 15. Ausgabe machte sie in Station in Parchim. Dort trafen sich rund 100 Engagierte aus Zivilgesellschaft, Verwaltung, Sicherheitsbehörden und Kommunalpolitik, um gemeinsam Strategien auszutauschen, die die demokratische Kultur hierzulande stützen sollen.

Teilnehmer\*innen: 100

## 5.5 Geförderte Projekte der Pfd Ratzeburg/Lauenburgische Seen 2025

### Stolen Memory

Der Ausstellungscontainer »Stolen Memory« der Arolsen Archive gastierte auf Einladung der Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V. für drei Wochen auf dem Ratzeburger Marktplatz. Eingehrahmt wurde die Präsentation durch ein vielfältiges Informations- und Kulturprogramm sowie informative und interaktive Workshops für Schülerinnen und Schüler der Lauenburgischen Gelehrtenschule.

Teilnehmer\*innen: 247

Erreichte Personen in der Ausstellung: 525

### »Sprechen & Zuhören«

Achtsam, wertschätzend und zugewandt miteinander über politisch kontroverse Themen zu diskutieren, ist das erklärte Ziel des Dialogformats »Sprechen und Zuhören« von Mehr Demokratie e.V.. In dieser Weise wurde über unterschiedliche Perspektiven auf den Krieg in der Ukraine und die Coronapandemie gesprochen ... ein Verständnisgewinn für alle Teilnehmenden.

Teilnehmer\*innen: 30

### »SelbstverständlichPolitik«

Ein politisches Bildungsprogramm organisierten der Verein Miteinander leben e.V. und die Volkshochschule Ratzeburg und Umland e.V.. Die vielfältigen Vortragsthemen und begleitenden Podcast blickten in die USA und in den Nahen Osten, aber auch auf Antisemitismus und Rechtsextremismus vor Ort. Fortbildungen für politisch engagierte Menschen sowie eine Ideenwerkstatt für neue Demokratieprojekte ergänzten dieses Programm.

Teilnehmer\*innen: 231

### Demokratie inklusiv... in Stadt und Amt!

Der Inklusionsbeirat der Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen arbeitete im Jahresverlauf an einem »Aktionsplan Inklusion« für die Amtsgemeinde und produzierte zum »Internationalen Tag für Menschen mit Behinderungen« eine Radiosendung im »Offenen Kanal Lübeck«.

Teilnehmer\*innen: 41

Erreichte Personen über die Radiosendung: 1.000

### »LEHAVIN« – Antisemitismus erkennen und verstehen!

Der Verein Miteinander leben e.V. möchte im Rahmen seines Projektes »LEHAVIN« – Antisemitismus erkennen und verstehen! die Präventionsarbeit gegen Antisemitismus an Schulen fördern. Dazu werden Ausstellungen der Holocaustgedenkstätte 'Yad Vashem' angefertigt.

Teilnehmer\*innen: 4

### »POLITICALied«

Das Chorprojekt 'POLITICALied' des Vereins Miteinander leben e.V. lud in drei offenen Chorworkshops Menschen ein, ob sangeskundig oder ungeübt, ihre Stimme zu erheben ... gegen Rassismus, gegen Antisemitismus und für Inklusion. Auf Konzerten oder im Radio wurden ihre musikalischen Botschaften mit Mut, Freude und Überzeugung präsentiert.

Teilnehmer\*innen: 144

Erreichte Personen in den Konzerten: 130

### »CyberRight!« & Toleranztraining

Zwei Wochen lang schulte eine erfahrene Medienpädagogin aus Kiel die Schülerinnen und Schüler der Lauenburgischen Gelehrtenschule im kritischen Umgang mit Sozialen Medien und Fake News. Auch Erwachsene konnten davon im Rahmen eines Vortragsabends profitieren. Schülerinnen und Schüler der Lauenburgischen Gelehrtenschule arbeiteten überdies zusammen mit Sozialarbeiter Ercan Kök in menschenrechtsorientierten Workshops zu Fragen von Toleranz und Respekt und für ein besseres Miteinander. Die eigene Erfahrungswelt der Jugendlichen stand dabei immer im Mittelpunkt. Bestehende Klassenkonflikte wurden gemeinsam angesprochen und aufgearbeitet.

Teilnehmer\*innen: 324

### »Herz einschalten - Rassismus ausschalten«

Ein besonderer Schwerpunkt der ‚Partnerschaft für Demokratie‘ war auch in diesem Jahr wieder die Arbeit gegen Rassismus und Diskriminierung im Rahmen der Mitgliedschaft von Stadt und Amt in der ‚Europäischen Städtekoalition gegen Rassismus – European Coalition of Cities against Racism‘ (EC-CAR). Eine interkulturelle Arbeitsgruppe entwickelte Handlungsempfehlungen und Angebote für die gemeinsame Antirassismuserarbeit im ländlichen Raum.

Teilnehmer\*innen: 118

Erreichte Personen über die begleitende Fahnenaktion: 3.500

### Lauf der Vielfalt

Der »Lauf der Vielfalt« rund um den Ratzeburger See führte im Sommer wieder viele Menschen zusammen, auf den zahlreichen Etappen, in den seeanliegenden Gemeinden und vor allem auf der großen Festwiese beim Ratzeburger Rathaus. Bei bestem Sommerwetter wurden die Vielfalt und der gesellschaftliche Zusammenhalt ausgelassen gefeiert.

Erreichte Personen: 2.000

### Unsere Kleinprojekte & unsere Seniorenprojekte (Mikroförderung bis zu 500 €)

Mit nur wenig Fördermitteleinsatz wurden einmal mehr zahlreiche Klein- und Seniorenprojekte innerhalb der ‚Partnerschaft für Demokratie‘ umgesetzt. Ob Vortragsveranstaltung oder Selbstbehauptungstraining, hier können alle mit ihren Ideen am Ziel mitwirken, unsere Demokratie zu stärken.

- > DLRG-Nachwuchsretter – Verantwortung übernehmen (Teilnehmer\*innen: 28)
- > »Omas gegen Rechts« – Selbstbehauptungstraining (Teilnehmer\*innen: 16)
- > Ausstellung 'Rebellinnen - Frauen verändern die Welt' (erreichte Personen: 575)
- > Interkulturelle Weihnachten für Kinder (Teilnehmer\*innen: 59)
- > Interkulturelle Weihnachtsfeier - Jugend (Teilnehmer\*innen: 180)
- > Grundschul-Lesung 'Ameisis' (Teilnehmer\*innen: 84)
- > Drachenfest (erreichte Personen: 570)
- > Seniorenprojekte (Teilnehmer\*innen: 38)

## Unsere Jugendprojekte

### Strategieklausur des Jugendbeirat

Der Ratzeburger Jugendbeirat konnte einmal mehr die Fördermittel des Jugendfonds sinnvoll nutzen, um sich in seiner Arbeit und Außendarstellung zu stärken. Eine Strategieklausur brachte hier viele neue Perspektiven und Ideen für das kommende Jahr und die anstehenden Neuwahlen.

Teilnehmer\*innen: 27

### »Immer noch! Ein Skatepark für uns!«

Mit einer Skateaktion beim ‚Lauf der Vielfalt‘ und einer Petition warb der Ratzeburger Jugendbeirat für den Wunsch vieler Kinder und Jugendlicher, endlich eine Skateanlage in Ratzeburg zu verwirklichen. Sie sammelten über 200 Unterschriften und übergaben diese im Ausschuss für Planen, Bauen und Umwelt der Stadtpolitik und der Stadtverwaltung. Ihre Bitte um Unterstützung wurde gehört. Ein neuer Anlauf zur Standortsuche wurde beschlossen.

Teilnehmer\*innen: 200

### »WIR SIND... Euer Jugendbeirat«

Der Jugendbeirat der Stadt Ratzeburg hat sein eigenes Profil mit einer selbstentwickelten Werbekampagne gestärkt.

Teilnehmer\*innen: 11

Erreichte Personen: 500

### Klassensprechertraining

Klassensprecherinnen und Klassensprecher der Gemeinschaftsschule Lauenburgische Seen wurden in einem zweitägigen Workshop mit Wissen und Stärkung fit gemacht, um diese wichtige Aufgabe bestmöglich und selbstbewusst erfüllen zu können.

Teilnehmer\*innen: 32

### Unser »Chill-Room« im Jugendzentrum »STELLWERK«

Der »STELLWERK-Rat« gestaltete im Rahmen eines Beteiligungsprojektes seinen neuen »Chill-Room« im Jugendzentrum nach eigenen Wünschen.

Teilnehmer\*innen: 42

### DLRG-Nachwuchsretterwoche

Der DLRG Ortsverein Ratzeburg organisierte im Rahmen seiner gemeinschaftlichen Nachwuchsretter-Erlebniswoche einen eintägigen Workshop zur Sensibilisierung gegen Rassismus. In Praxisübungen und Gesprächen wurde das demokratische Miteinander gestärkt und für Diskriminierungssituationen sensibilisiert.

Teilnehmer\*innen: 22

## **Unsere Konferenzen & Aktionen**

### **»Wer nicht redet, wird nicht gehört!«**

Ein Bürgerdialog der Bundeskanzler-Helmut-Schmidt-Stiftung fand reges Interesse in Ratzeburg. Über vierzig Bürgerinnen und Bürger aus Ratzeburg und Umgebung diskutierten in einem offenen Dialog in der Lauenburgischen Gelehrtenschule zum Thema 'Bürgerbeteiligung'.

Teilnehmer\*innen: 60

### **Regionalkonferenz Rechtsextremismus & Demokratiestärkung**

Die ‚Partnerschaft für Demokratie‘ war 2025 aktiv vertreten auf der ‚16. Regionalkonferenz Rechtsextremismus & Demokratiestärkung‘ in Grevesmühlen mit einem Workshop zum Thema 'Antirassismusarbeit im ländlichen Raum'.

Teilnehmer\*innen: 90

### **Erarbeitung einer Situations- & Ressourcenanalysen (inkl. Demokratiekonferenz)**

Zusammen mit Studierenden des International Office der Technischen Hochschule Lübeck wurde eine Situations- und Ressourcenanalyse zur Verbesserung der Arbeit der ‚Partnerschaft für Demokratie‘ durchgeführt. Auf ihrer Basis sollen zukünftig die Projektförderungen noch bedarfsgenauer ausgerichtet werden.

Teilnehmer\*innen: 45

### **Fortbildung & Schutzkonzept**

Die Koordinierungs- und Fachstelle organisierte ein Fortbildungsprogramm für politisch engagierte Bürgerinnen und Bürger und erarbeitet aktuell ein Schutzkonzept.

Teilnehmer\*innen: 40



## 5.6 »Erläuterungen und Hinweise zur Situations- und Ressourcenanalyse«...

seitens des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.



Demokratie  
Leben!

Erläuterungen und Hinweise zur Situations- und Ressourcenanalyse

In der ersten Jahreshälfte 2025 ist die Erstellung der Situations- und Ressourcenanalyse (S&R-Analyse) eine wichtige Aufgabe für die Arbeit der Partnerschaften. Wir möchten Ihnen den dafür aufgestellten Fragenkatalog sowie einige weitere Hinweise als Orientierungshilfe übermitteln.

Die S&R-Analyse ist eine wichtige Grundlage für die konkrete Arbeit der Partnerschaft für Demokratie unter Berücksichtigung der aktuellen kommunalen Problemlagen und bestehender Kompetenzen. Anhand der S&R-Analyse und der dort identifizierten Herausforderungen sollen die Mitglieder des Bündnisses ein kommunales, bedarfsorientiertes Handlungskonzept mit strategischen Zielen entwickeln. Dieses Handlungskonzept benennt die übergeordneten Förderziele des Bundesprogramms und die konkreten lokalen/regionalen Herausforderungen im Rahmen der Ziele des Programmbereichs Partnerschaften für Demokratie. Es soll regelmäßig während der Arbeits- und Vernetzungstreffen („Demokratiekonferenzen“) und anlassbezogen auch auf Bündnistreffen diskutiert, aktualisiert und fortgeschrieben werden.

Um diese wichtigen Funktionen erfüllen zu können, muss die S&R-Analyse grundsätzlich wissenschaftliche Standards beachten. Das bedeutet, dass die mit der Erstellung der Analyse beauftragten Personen evidenzbasiert vorgehen und sich in der Analyse hinreichend auf empirische Befunde beziehen und Quellen verwenden, die fachlichen Standards entsprechen. Dies können z.B. Veröffentlichungen des statistischen Bundesamtes oder der Landesämter sein, regionale Entwicklungskonzepte, Erhebungen von Hochschulen, Wissenschafts- und Wirtschaftsinstituten sowie eigene Erhebungen. Wichtig ist, dass die Darstellung der Ausgangslage vor Ort sowie der kommunalen Problemlagen empirisch valide ist und auch einer kritischen Überprüfung standhalten kann. Darauf aufbauende Thesen und Schlussfolgerungen müssen nachvollziehbar sein, sodass sich eine schlüssige Argumentation ergibt.

Die Analyse soll in Rücksprache mit den Aktiven in der PfD erarbeitet werden, denn sie kennen ihre Kommune und die Herausforderungen gut. Gleichwohl muss die Analyse durch externe Akteure einen unabhängigen Blick auf die kommunalen Herausforderungen und Handlungsbedarfe bieten. Auch unabhängige Einzelpersonen mit wissenschaftlicher Ausbildung und Arbeitsbezug zu den Themen des Bundesprogramms können eine S&R-Analyse erstellen.

Aus dem zur Verfügung gestellten Budget der PfD können Mittel bis zu einer Höhe von ca. 15.000,- € für die S&R-Analyse aufgewendet werden. Diese Summe beruht auf Erfahrungswerten von bereits durchgeführten S&R-Analysen.

Bei weiterführenden Fragen zur S&R-Analyse wenden Sie sich bitte an ihr zuständige Programmberatung.

## Fragenkatalog für eine Situations- und Ressourcenanalysen

### Analyse der Ist-Situation, Probleme und Herausforderungen

1. Welche Faktoren prägen maßgeblich den Raumkontext (z.B. Einwohnerzahl, demographische Entwicklung, wirtschaftliche Situation, politische Einstellungsmuster, Wahlverhalten, politisch motivierte Kriminalität)?
2. Welche Problemlagen, die in einem Zusammenhang mit den Zielen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ stehen (Demokratie fördern, Vielfalt gestalten, Extremismus vorbeugen), existieren vor Ort (in der Kommune bzw. Gemeinde bzw. Region)?
  - a) Gibt bzw. gab es konkrete demokratiefeindliche, vielfaltsablehnende und/oder (rechts-)extremistische Vorfälle bzw. Angriffe?
  - b) Inwiefern manifestieren sich gesellschaftliche Ungleichwertigkeitsideologien vor Ort? Welche Formen von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit treten vor Ort auf?
  - c) Gibt/gab es im Rahmen der vergangenen drei Jahre gezielte Angriffe auf zivilgesellschaftliche Akteure, Amtsträger\*innen und/oder andere Akteur\*innen?
  - d) In welchen Sozialräumen (z.B. Stadtteilen, ländlichen Regionen, örtlichen Hotspots) sind die Probleme zu verorten?
  - e) Welche Probleme sind besonders gravierend, welche haben Priorität?
3. Welche Ursachen lassen sich für diese Probleme identifizieren? Welche Kontext- und Rahmenbedingungen ermöglichen bzw. begünstigen die identifizierten Probleme (Einflussfaktoren auf Gelegenheitsstrukturen)? Welche mittelfristigen Entwicklungsszenarien sind wahrscheinlich und sollten vorsorglich und vorausschauend in den Blick genommen werden?
4. Inwiefern erschweren spezifische Akteur\*innen oder Netzwerke eine konstruktive Bearbeitung der identifizierten Problemlagen? Welche Akteur\*innen tragen zu den identifizierten Problemen bei?

### Analyse der Ressourcen, Bedarfe, Potenziale

5. Welche Akteur\*innen und Netzwerke der demokratischen Zivilgesellschaft (auch: Bürger\*innen-Bündnisse, Vereine etc.) sind vor Ort präsent, die zu einer konstruktiven Bearbeitung und Lösung der Probleme beitragen bzw. beitragen können?
6. Welche kommunalpolitischen Akteur\*innen, Organisationen und Institutionen können zu einer konstruktiven Bearbeitung der identifizierten Probleme beitragen?
7. Wie kann die sektorübergreifende Kooperation zwischen Verwaltung, Zivilgesellschaft und ggf. auch Sicherheitsbehörden vor Ort gestärkt werden?
8. Welche Unterstützung benötigen Akteur\*innen bei der Entwicklung und Durchführung gemeinsamer Handlungsstrategien vor Ort? Welcher Bedarf existiert? Besteht Bedarf an dezidierten Schutzangeboten für exponierte Akteur\*innen? Wenn ja, welche?
9. Welche Angebote der Unterstützung (auch: Beratung, Fortbildung, Qualifizierung, Schutz) eröffnen sich durch die überregionale Vernetzung, insbesondere mit anderen Partnerschaften für Demokratie und den Ländern (Landes-Demokratiezentren, mobile Beratung etc.)?
10. Welche Ansätze und Maßnahmen (auch aus anderen Kommunen bzw. Regionen) bieten sich zur Bearbeitung der Problemlagen an?
11. Welche Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung gibt es vor Ort? Können diese zur Lösung der Problemlage zielführend eingesetzt werden?

## 5.7 ... und der zugehörige Fragebogen

### Analyse der Ist-Situation: Probleme und Herausforderungen

1. Welche Problemlagen, die in einem Zusammenhang mit den Zielen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ stehen (Demokratie fördern. Vielfalt gestalten. Extremismus vorbeugen), existieren vor Ort (in der Kommune bzw. Gemeinde bzw. Region)?
  - a) Gibt bzw. gab es konkrete demokratiefeindliche, vielfaltsablehnende und/oder (rechts-) extremistische Vorfälle bzw. Angriffe?
  - b) Inwiefern manifestieren sich gesellschaftliche Ungleichwertigkeitsideologien vor Ort? Welche Formen von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit treten vor Ort auf?
  - c) Gibt/gab es im Rahmen der vergangenen drei Jahre gezielte Angriffe auf zivilgesellschaftliche Akteur\*innen, Amtsträger\*innen und/oder andere Akteur\*innen?
  - d) In welchen Sozialräumen (z.B. Stadtteilen, ländlichen Regionen, örtlichen Hotspots) sind die Probleme zu verorten?
  - e) Welche Probleme sind besonders gravierend, welche haben Priorität?
2. Welche Ursachen lassen sich für diese Probleme identifizieren?
3. Welche Kontext- und Rahmenbedingungen ermöglichen bzw. begünstigen die identifizierten Probleme (Einflussfaktoren auf Gelegenheitsstrukturen)?
4. Welche mittelfristigen Entwicklungsszenarien sind wahrscheinlich und sollten vorsorglich und vorausschauend in den Blick genommen werden?
5. Inwiefern erschweren spezifische Akteur\*innen oder Netzwerke eine konstruktive Bearbeitung der identifizierten Problemlagen?
6. Welche Akteur\*innen tragen zu den identifizierten Problemen bei?

## Analyse der Ressourcen: Bedarfe, Potenziale

1. Welche Akteur\*innen und Netzwerke der demokratischen Zivilgesellschaft (auch: Bürger\*innen-Bündnisse, Vereine etc.) sind vor Ort präsent, die zu einer konstruktiven Bearbeitung und Lösung der Probleme beitragen bzw. beitragen können?
2. Welche kommunalpolitischen Akteur\*innen, Organisationen und Institutionen können zu einer konstruktiven Bearbeitung der identifizierten Probleme beitragen?
3. Wie kann die sektorübergreifende Kooperation zwischen Verwaltung, Zivilgesellschaft und ggf. auch Sicherheitsbehörden vor Ort gestärkt werden?
4. Welche Unterstützung benötigen Akteur\*innen bei der Entwicklung und Durchführung gemeinsamer Handlungsstrategien vor Ort?
5. Welcher Bedarf existiert?
6. Besteht Bedarf an dezidierten Schutzangeboten für exponierte Akteur\*innen? Wenn ja, welche?
7. Welche Angebote der Unterstützung (auch: Beratung, Fortbildung, Qualifizierung, Schutz) eröffnen sich durch die überregionale Vernetzung, insbesondere mit anderen Partnerschaften für Demokratie und den Ländern (Landes-Demokratiezentren, mobile Beratung etc.)?
8. Welche Ansätze und Maßnahmen (auch aus anderen Kommunen bzw. Regionen) bieten sich zur Bearbeitung der Problemlagen an?
9. Welche Angebote und Möglichkeiten der Partizipation und demokratischen Gestaltung gibt es vor Ort? Können diese zur Lösung der Problemlage zielführend eingesetzt werden?



**Partnerschaft für Demokratie der  
Stadt Ratzeburg und des Amtes Lauenburgische Seen**

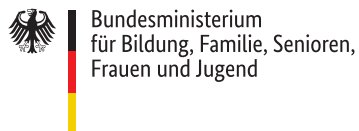
Ein Gemeinschaftsprojekt der



und des



Gefördert vom



im Rahmen des Bundesprogramms

Demokratie **leben!**



[www.PartnerschaftDemokratie.de](http://www.PartnerschaftDemokratie.de)